



Título: *¿Cómo escribir tu primer artículo científico? Manual de aprendizaje*

© Eliseo Lara Órdenes

Primera edición: 2024

ISBN: 978-956-9366-74-1

RPI: 2024-A-6674

Sistema de clasificación decimal DEWEY: CBW - Guías de redacción y corrección de textos. PDC - Nomenclatura y clasificación científica.

PDD - Normas científicas. PDZ - Divulgación científica.

Clasificación comercial internacional - THEMA: 070.41

Tipo de Contenido: Libros Universitarios

Colección: Horizontes de investigación educativa

N° en la colección: 1

Ciudad de Publicación: Valdivia

©Fundación Artes y Letras Libres de América, FALLA

[www.fundacionfalla.cl](http://www.fundacionfalla.cl)

©Ediciones A89

[proyecto89@gmail.com](mailto:proyecto89@gmail.com)

[www.a89.cl](http://www.a89.cl)

Impreso en Talleres A89

Provincia de Valdivia

Región de los Ríos

Chile.

¿Cómo citar?:

Lara Órdenes, Eliseo (2024). *¿Cómo escribir tu primer artículo científico? Manual de aprendizaje*. Ediciones A89, Valdivia, Chile.

**¿Cómo escribir  
tu primer artículo científico?**

**Manual de aprendizaje**

**Eliseo Lara Órdenes**

Eliseo Lara Órdenes (1983): Prof. de Filosofía, Lic. en Educación, Lic. en Filosofía y Mg. en Literatura de la Universidad de Playa Ancha. Doctor en Estudios Americanos mención pensamiento y cultura en el Instituto de Estudios Avanzados de la Universidad de Santiago de Chile. Actualmente es director del Programa de Pedagogía en Educación Media de la Universidad Andrés Bello, académico e investigador del Doctorado en Educación y Sociedad, y editor general de PEM Revista de Didáctica, Evaluación e Innovación perteneciente a la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNAB.



A mi hijo, Ricardo, a mi pareja, Macarena y a mis padres.  
Con ustedes la vida tiene un sabor dulce  
y una alegría especial que  
acompaña mi café  
de cada mañana.



## Prólogo

Una de las principales exigencias que tenemos, quienes estamos insertos en el mundo académico hoy en día, es la constante producción de conocimiento nuevo, el cual se comunica principalmente mediante la publicación de Artículos de Investigación Científica (AIC). Ahí se presentan los avances y también se dialoga con los existentes, siendo por mucho uno, sino tal vez, el mejor espacio de intercambio y transmisión del conocimiento, aun cuando existen intenciones y lucrativos negocios que muchas veces limitan este diálogo y restringen el desarrollo de la ciencia por los altos costos que tiene presentar resultados en revistas de alto impacto, quienes muchas veces actúan con la misma lógica del “mercado universitario mundial”, es decir, a mejor ranking mayor costo.

El origen de este texto son los apuntes de las múltiples clases y talleres que he venido desarrollando para estudiantes de pre y postgrado en la Universidad Andrés Bello, especialmente en el curso Taller de Publicación del Doctorado en Educación y Sociedad, donde trabajamos desde aspectos teóricos hasta metodológicos de escritura. A ello también sumo mi propia experiencia escritural y la ayuda brindada por colegas y amigos, y sobre todo el poder entregar de una manera sencilla y general orientaciones para escribir los primeros artículos.

Es innegable la cantidad de textos que surgen cada día para ayudar a mejorar la escritura de un trabajo o artículo científico, siendo la mayoría de ellos destinados a las ciencias sociales. Del mismo modo, aumentan cada vez más los textos críticos sobre el aparato económico que moviliza la producción del

conocimiento nuevo. No obstante, siguen siendo pocos los textos que se hacen cargo de la complejidad real que significa aprender a escribir científicamente, pues un elemento central que debemos considerar es que, para escribir ciencia hay que leer ciencia. Y esto supone un saber que no pertenece únicamente a lo aprendido en un determinado curso de los que se pueden recibir en la formación universitaria tendiente a la obtención de un grado académico, aunque cada vez existen más talleres y cursos sobre escritura y/o alfabetización académica declarados en los planes curriculares, sino que es una competencia que se alcanza a lo largo de la vida, siendo esencial para el desarrollo efectivo de la interacción que cada uno tiene con el conocimiento en la universidad, sea esto en pre o postgrado, o al mirarlo desde otra óptica, la lectura y escritura científica forman parte de códigos culturales específicos por lo que su dominio implica participar en dicho grupo. De ahí que, tendríamos que preguntarnos ¿dónde y cómo aprendimos a leer y a escribir ciencia?, ¿quién o quiénes han influido en mi formación?, ¿cómo adquirí y desarrollé mis competencias escriturales? y ¿cómo defino mi relación con la lectura de textos científicos?

El objetivo de este breve manual es entregar orientaciones y guías prácticas para desarrollar un trabajo más ordenado y menos intuitivo de escritura científica, y también incentivar el entendimiento de las relaciones entre las metodologías de la investigación y los procesos de lecto-escritura científica en educación y ciencias sociales. Ello con la intención de ayudar en la construcción identitaria que como investigador o investigadora se quiere tener, pues es indudable que la práctica

investigativa requiere de una buena y efectiva comunicación de los resultados alcanzados en las diferentes indagatorias.

El interés particular por escribir un texto de estas características, no siendo un lingüista, pero profesionalmente dedicado al lenguaje, es poder abrir los espacios de relación del conocimiento a quienes están interesados en ello, no sólo por conocer lo que se dice, sino también por saber las maneras concordadas sobre cómo se dice. De ahí que pretendemos llegar con este texto de apoyo a todos y todas quienes se encuentran en el proceso inicial de escritura y/o indagación de textos preliminares para su investigación. Si bien nos hacemos cargo de un tipo de texto en particular, como son los “Artículos de Investigación Científica” (AIC) en educación y ciencias sociales, el modelo lingüístico sirve para el aprendizaje y desarrollo de la escritura científica en general, ya sea en el formato de una tesis o de un proyecto de investigación en las ciencias sociales y la educación.

Un aspecto diferenciador de nuestro trabajo es que presentamos actividades de asimilación, identificación, conocimiento y aplicación de escritos en el género de los AIC con matrices de trabajo que puedes linkear mediante un código QR y recibir una retroalimentación de tus ejercicios, los que se apoyarán en diversos estudios e investigaciones al respecto. Todo ello sumado a lo que como docente he podido observar que tiene buenos resultados y que, los propios estudiantes, reconocen como ayuda efectiva en el aprendizaje de la escritura científica en mis clases.

Este texto no está pensado en investigadores/as consagrados, sino en quienes poco a poco han despertado un interés

en el fortalecimiento de sus competencias investigativas y de la publicación de resultados, teniendo en su horizonte la academia como espacio de desarrollo profesional.

Con todo, no me queda más que agradecer a mis colegas y estudiantes que con sus preguntas y constantes solicitudes para orientar y/o revisar sus escritos han motivado este pequeño texto, donde no buscamos dar respuestas absolutas ni dogmas de escritura, pero sí ayudar a tener un ingreso más ameno al complejo mundo académico de la investigación y de la escritura científica.

## Introducción

*Aprender a leer, a escribir, alfabetizarse es, antes que nada, aprender a leer el mundo, comprender su contexto, no en una manipulación mecánica de palabras, sino en una relación dinámica que vincula lenguaje y realidad.*

P. Freire

En el año 1962, la Unesco presentó una serie de parámetros con los que se buscó ordenar la publicación de los textos científicos, dando origen a las “Normas que deben aplicarse en materia de publicaciones científicas”. Años más tarde en 1968, la misma Unesco publicó una versión mejorada de las “Normas” bajo el título de “Guía para la redacción de artículos científicos destinados a la publicación”, en la cual se incorporó un anexo sobre la preparación y publicación de resúmenes analíticos de parte del autor, cuya elaboración estuvo a cargo de la Unión Internacional de Física Pura y Aplicada (Martinsson, 1983). Estos antecedentes fueron dando origen a una construcción más homogénea del discurso científico y, por ende, a los modos de dar a conocer un avance alcanzado mediante investigaciones de relevancia internacional, el cual buscaba simplificar, tanto la presentación de los resultados como la recepción de los mismos. No obstante, es bueno hacer notar que la publicación breve de resultados investigativos y/o experimentales tienen su origen un par de siglos antes, ya que las primeras revistas especializadas donde se podían presentar, discutir, rebatir o simplemente celebrar hallazgos importantes datan del siglo XVIII (Patalano, 2005). Si bien sus

orígenes respondieron más a una idea *magazinezca* que permitía acelerar la puesta en público de un trabajo, actualmente las revistas científicas se han transformado en un espacio primordial para el desarrollo del conocimiento, concentrando un rol hegemónico entre las prácticas culturales del campo científico.

De ahí que el dominio de la escritura de los diferentes textos académicos y científicos, a saber: tesis, ponencias de congresos, informes de investigación, reseñas bibliográficas o bien artículos de investigación científica, también llamados *papers*, ocupan un lugar central en la vida de quienes se dedican a la investigación en cualquier campo disciplinar, puesto que la tarea científica no acaba hasta que los resultados son presentados de forma escrita a la comunidad competente.

En este sentido, la acción de dar a conocer los resultados obtenidos para la aceptación de la comunidad disciplinar es propia de los espacios académicos, en los que cada miembro se somete constantemente a evaluaciones que aprueban, reparan o rechazan su trabajo, sea éste de aprendizaje, como en un examen de grado o de aceptación cuando alguien se adjudica un fondo de investigación. Por esto, en cualquier caso, la propia pertenencia a la institucionalidad científica y/o formativa universitaria tiene en sí una endogamia evaluativa que fija las pautas sobre las cuales se deben regir quienes hacen ciencia. Por muy bueno o malo que sea este modelo, siempre corregible y mejorable, es una condición establecida e institucionalizada del trabajo científico en la actualidad, la cual con diferencias más o diferencias menos, existe desde hace muchas décadas en las comunidades de especialistas.

Ahora bien, el incremento de la población de científicos y científicas, que se refuerza con el aumento sostenido del número de estudiantes de postgrados y doctorados, junto con el uso de tecnologías para el análisis de datos y metadatos, son factores que potencian el desarrollo productivo y cambiante de los conocimientos, pues hoy se genera el doble de investigaciones que hace apenas una década y al mirar hace medio siglo atrás esta diferencia se cuatriplica. No obstante, el lugar que ocupan las ciencias sociales y la educación en este escenario es doblemente marginal o de “doble periferia” para usar el término de Bokser (2019), ya que se sufre una marginalización disciplinar, donde sólo el 7,7% de los casi 16 millones de artículos citables en Scopus pertenece a las ciencias sociales y humanidades, y otra de tipo lingüístico, donde los idiomas principales de América Latina, portugués y español, casi no figuran entre las 1.000 revistas más importantes, según los datos del *Scientific Journals Ranking* (SJR). Sólo como un dato anexo, revistas de educación indexadas en Scopus al 2023, 7 son chilenas, 67 latinoamericanas y sólo 157 iberoamericanas, es decir, que se publican o aceptan trabajos en español y portugués.

Esta situación hace notar la tensión en que se encuentra el conocimiento científico y las limitantes con que se mueve entre las ciencias sociales y la educación, así como también en las artes y las humanidades, puesto que, la necesaria relación e interacción que permite la circulación de los avances científicos e investigativos entre las y los interesados es precaria frente a lo que sucede en los otros campos del saber, donde el intercambio posee mayor horizontalidad entre sus especialistas y comparten mucho más los espacios de publicación, siendo muy frecuente encontrar equipos internacionales y

multidisciplinarios como autores de un solo artículo, hecho que casi no ocurre en nuestras áreas del saber.

En este sentido, consideramos importante poder contribuir con el ejercicio formativo de investigadores e investigadoras emergentes de habla hispana, no sólo pensando en aquellos aspectos formales del Artículo de Investigación Científica, sino también, considerando los elementos propios de la publicación, ya que muchas veces son ajenos a la mayoría de quienes desarrollan investigaciones en sus inicios. En tal sentido, el presente texto está compuesto por tres partes. En la primera de ellas, se presentan algunos de los principales elementos teóricos del AIC, a modo de hacer explícito el modo de construcción discursiva que fundamenta la razón de este tipo de textos, ya que hay elementos técnicos propios en este género, que son necesarios de conocer para quién comienza a acercarse a la lecto-escritura científica, pero también a modo de entender que no es el género en sí el problema, sino la instrumentalización cuantitativa y económica que se ha hecho de él, como veremos más adelante con los indicadores de impacto.

A continuación, en la segunda parte del texto, se exponen los componentes del artículo, explicando cada elemento y evidenciando los diversos pasos retóricos, con ejemplos y estudios que se han realizado, pues hoy vemos proliferar diferentes investigaciones lingüísticas acerca del proceso escritural de este género en todas sus etapas, destacándose el trabajo de la Escuela Lingüística de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, por ser unos de los primeros de habla hispana en poner atención al discurso disciplinar hace más de dos décadas, bajo el impulso del profesor Giovanni Parodi (Q.E.P.D.).

Finalmente, en un tercer apartado, presentamos un breve glosario de términos utilizados y de anexos en los que entregamos una serie de ejercicios para la escritura, los cuales se han utilizado en las diferentes clases y talleres que hemos brindado al respecto. La idea es poder apoyar la escritura de un primer artículo, con una guía paso a paso para establecer estructuralmente y de forma ordenada el primer borrador de tu artículo de investigación científica.



## Primera Parte

### Algunos antecedentes teóricos sobre la escritura científica

*Todas las lenguas tienen en común ciertas categorías de expresión que parecen responder a un modelo constante. Las formas que adoptan estas categorías quedan registradas e inventariadas en las descripciones, mas sus funciones sólo aparecen con claridad si son estudiadas en el ejercicio del lenguaje y en la producción del discurso.*

E. Benveniste

La escritura, al igual que la lectura, son competencias fundamentales del trabajo académico e investigativo; sin embargo, en América Latina ha sido tardía la atención al desarrollo de éstas (Bañales et al., 2016), donde, como bien hace notar Anna Camps, nuestros estudiantes tienen poca ayuda en el proceso de escribir y leer para aprender (2009), por ende, hay una gran dificultad de entrada al mundo universitario ligada al lenguaje y, más específicamente, al lenguaje disciplinar, ya que:

La diversidad de las prácticas sociales en que está implicada la lengua escrita tiene como consecuencia la diversidad de géneros discursivos escritos, entendidos éstos como formas retóricas dinámicas que se desarrollan como respuesta a situaciones recurrentes y que sirven para estabilizar la experiencia y darle coherencia y significado. Así pues, el conocimiento que los humanos tenemos de los géneros deriva de nuestra participación en

actividades discursivas en nuestra vida diaria y profesional. Es un saber situado que integra forma y contenido (Camps, 2009: 9).

En este sentido, no es concebible que los y las estudiantes, así como quienes recién se vienen integrando al mundo académico e investigativo, conozcan y dominen las “formas retóricas” propias de una actividad “situada”, como es la producción del conocimiento científico y el uso específico que este hace del lenguaje, donde si bien existen diversos tipos de textos que van desde los libros y manuales hasta ensayos y artículos de investigación científica, es posible identificar una convención en el lenguaje que es propia de la actividad y que no se asimila de forma inmediata si no se pertenece a lo que entendemos como “cultura académica” (Geertz, 1983) y, por ende, a prácticas que están muy bien definidas por cada disciplina del saber que convive en su interior (Ibáñez, 2010).

De ahí que veamos como primeros pasos para conocer el lenguaje disciplinar en las ciencias sociales y, especialmente, en la educación, al diálogo y la lectura, a modo de ir produciendo una interacción inicial en la comunidad de especialistas y comenzar a reconocer los conceptos esenciales de su lenguaje. Un ejemplo que grafica muy bien esta dificultad de relación dentro de las disciplinas científicas para los estudiantes, incluidos los de doctorado, es el concepto de “epistemología”, donde muchos no logran identificar con claridad a qué se refiere, qué lugar ocupa en una investigación y por qué es importante su dominio para la formulación de proyectos y el desarrollo de los mismos, ya que conocer la epistemología no es simplemente conocer de filosofía de la ciencia o el estatuto

científico de una disciplina, sino que es saber el modo de fundamentar teóricamente un trabajo investigativo, lo cual repercute en lo que conocemos como marco teórico (Creswell, 2013) y antecedentes conceptuales (Ridley, 2012).

Por otra parte, la formación curricular cada vez pone menos énfasis durante el pregrado en la enseñanza de elementos teórico-disciplinarios, aumentando cada vez más los aspectos práctico-laborales, provocando que un egresado/a de licenciatura posea un desarrollo deficiente de competencias esenciales para la investigación. Esto muchas veces tampoco lo corrige el postgrado, producto del fuerte énfasis profesionalizante que tienen hoy las formaciones en el grado de magister, lo cual genera una limitante a la hora de postularse con un proyecto de investigación y un currículum suficiente con el que se acredite un dominio de condiciones mínimas requeridas para desplegar un trayecto exitoso en el nivel doctoral.

Por tal motivo, la alfabetización académica (Carlino, 2013), como se conoce al proceso que busca revertir escenarios como el antes descrito, es el intento por acercar, integrar y hacer partícipes a estudiantes, académicos/as nóveles e investigadores/as en formación en las prácticas discursivas de las disciplinas (Gianella, 2006) a las que se quieren sumar, en un intento que cada vez contiene más acciones y trabajos al respecto.

En esta línea, Paula Carlino, explicaba el concepto de alfabetización académica hace dos décadas atrás, indicando que:

Señala al conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva de las disciplinas, así como en las actividades de producción y análisis de textos requeridas para

aprender en la universidad. Apunta, de esta manera, a las prácticas de lenguaje y pensamiento propias del ámbito académico (2003: 410).

De ahí que, cuando decimos: saber escribir ciencia, implica que hay que saber leer ciencia, en particular, o al menos, la referida a la disciplina a la cual se pertenece, estamos afirmando la necesidad de participación en el discurso disciplinar tanto de receptor como de emisor. No obstante, hoy tenemos tensiones provocadas por las trayectorias formativas de los y las investigadoras, quienes cada vez suman más en su trayecto “desvíos disciplinares” en los que deben reaprender el lenguaje y la cultura propia de la nueva disciplina a la que se están sumando, teniendo que sufrir al inicio el rechazo de sus miembros por venir de otras áreas del saber, cuestión que se revierte con las evidencias concretas de un dominio disciplinar de parte del “nuevo” miembro. ¿Cómo se hace esto? Participando en congresos y con publicaciones científicas que den cuenta de un trabajo de investigación en la disciplina a la que se está sumando. En resumidas cuentas, haciéndose partícipe de la cultura y, por ende, del discurso académico disciplinar.

De este modo, dominar el discurso de la disciplina es la base principal para el desarrollo de una competencia investigativa efectiva en un área específica del saber, sea por una formación o una “de-formación” disciplinar, entendiendo en esta última, los intereses investigativos en otras áreas, las cuales muchas veces no están vinculadas a nuestra formación inicial o a los postgrados que tenemos, cuestión que, incluso, cada vez se

refleja más en las postulaciones cruzadas que existen en los grupos de investigación de los fondos concursables.

Ahora bien, una vez familiarizados con los discursos propios de la tribu (Becher y Trowler, 2001), comenzamos el trabajo de lecto-escritura científica. Esto es relevante, porque su dominio allana posiciones de tipo epistemológicas y metodológicas sobre el desarrollo investigativo que tendremos en el campo disciplinar. Aquí me valdré de un ejemplo personal. Durante varios años, mi trabajo de investigación y publicación estaba en el ámbito de las humanidades, filosofía y literatura, luego pasé a la historia y los estudios culturales, para finalmente instalarme en la educación y, dentro de ella, en temáticas específicas como la educación superior, trayectoria formativa, formación inicial docente y convivencia escolar. Fue ahí cuando me encontré con dificultades no menores al ver, por ejemplo, la cantidad de nombres de un mismo fenómeno, incluso en algo que pareciera ser de dominio general, como el concepto de educación superior, el cual tiene variaciones de abordaje, ya que también puede llamarse: educación terciaria, formación profesional, educación post-secundaria o no-universitaria, es decir, en un mismo campo (Bourdieu, 2002) el objeto de estudio tiene múltiples nominaciones, lo cual está asociado a los enfoques y análisis teóricos que subyacen en la o el investigador responsable.

Conocer esas distinciones nos sirven para saber cuándo y cuáles términos son más afines en una redacción o en una discusión bibliográfica, evidenciando un dominio de los conceptos fundamentales de la disciplina en un campo específico dentro de ella. Es por esto que es común ver artículos de investigación publicados en los que se presentan distintas miradas o

definiciones de un mismo concepto, dando cuenta de la indagatoria preliminar durante la investigación y que, en el artículo científico, se presenta como un marco teórico conceptual.

El dominio conceptual en una disciplina regula la comunicación y confirma la tesis de Bajtín, sobre los géneros, cuando define que:

Los tres momentos mencionados –el contenido temático, el estilo y la composición– están vinculados indisolublemente en la *totalidad* del enunciado y se determinan, de un modo semejante, por la especificidad de una esfera dada de comunicación. Cada enunciado separado es, por supuesto, individual, pero cada esfera del uso de la lengua elabora sus tipos relativamente estables de enunciados, a los que denominamos *géneros discursivos*. (2011: 245).

Este punto de partida ha servido para que lingüistas posteriores, y desde ópticas teóricas diferentes, precisen elementos en la generación del discurso, como los contextos o las situaciones comunicativas y así poder explicarnos cómo operan las funciones del discurso y su intercambio (Parodi, 2015). Todo ello nos permite reconocer los aspectos fundamentales del AIC, pues, muchas veces, estudiantes de postgrado y académicos que no han publicado, desconocen el sentido que tienen las relaciones, diálogos y publicaciones de los resultados en un género de discurso especializado como el artículo de investigación científica, mostrando lo alejados que se encuentran de su práctica.

## La escritura científica bajo la lingüística del texto

Una de las primeras consideraciones que debemos aclarar es que en términos lingüísticos actuales no hay distinción entre texto y discurso, por lo que nombrar en este ámbito en específico de la escritura a uno u otro, tiene el mismo sentido (Ciapuscio & Kuguel, 2002), es decir, podemos hablar tanto de “discurso especializado”, como de “texto especializado” y con ello entramos de lleno al campo de la lingüística textual.

Por otra parte, resulta importante señalar que no es función de este texto aclarar o explicitar una historia y fundamentos de la Lingüística del Texto (LT), pero sí establecer algunos elementos fundamentales que nos permiten precisar y mejorar la enseñanza del género AIC o *papers*, a fin de hacer consciente en el lector/a el aprendizaje que produce la escritura de textos especializados desde la LT. El tratamiento que se ha dado en la lingüística del texto a los géneros discursivos ha sido diverso y ha evolucionado con el tiempo, proporcionando una perspectiva más rica y matizada sobre cómo se estructuran y funcionan los textos científicos.

Desde ahí podemos identificar y señalar algunos elementos centrales aportados por la LT, para tener presente durante la escritura científica:

- **Cohesión y coherencia:** la cohesión se refiere a los mecanismos lingüísticos que permiten la conexión entre las diferentes partes del texto, como el uso adecuado de conjunciones, referencias, elipsis y sustituciones. La coherencia, por su parte, se relaciona con la lógica y consistencia de las ideas presentadas, asegurando que el contenido sea comprensible y

lógico para el lector. En la escritura de un *paper*, es crucial que ambos elementos estén presentes para que el texto no sólo sea gramaticalmente correcto, sino también comprensible y persuasivo (Ciapuscio y Kuguel, 2002; Halliday y Hasan, 1985; Van Dijk, T.A. 1980).

- **Estructura del género:** los *papers* científicos suelen seguir una estructura específica que incluye secciones como la introducción, metodología, resultados, discusión y conclusión. Esta estructura facilita la organización del contenido y guía al lector a través del desarrollo del argumento científico. La familiaridad con esta estructura es fundamental para cualquier investigador que desee publicar sus hallazgos de manera efectiva (Navarro, 2014; Parodi, 2005; Swales, 1990; 2004).

- **Propósito comunicativo:** cada sección del AIC tiene un propósito específico. Por ejemplo, la introducción contextualiza la investigación, presenta la pregunta de investigación y establece la relevancia del estudio. La metodología describe los procedimientos seguidos para realizar el estudio, mientras que los resultados y la discusión presentan y analizan los hallazgos respectivamente. Comprender estos propósitos ayuda a los escritores a enfocar su contenido y a mantener la claridad y relevancia en cada sección (Venegas et al., 2015; Parodi, 2007; Swales, 2004).

- **Uso de lenguaje técnico:** el uso de terminología específica del campo es un rasgo distintivo de los textos científicos. Sin embargo, es importante equilibrar el uso de lenguaje técnico con explicaciones claras, especialmente cuando se introduce un término por primera vez. Esto no sólo muestra dominio del tema, sino que también facilita la comprensión

para lectores que pueden no ser especialistas en el área específica de investigación (Ciapuscio, 2003).

- **Referencias y citaciones:** un aspecto crítico de la escritura científica es el uso adecuado de referencias y citaciones. Esto no sólo acredita el trabajo previo y evita el plagio, sino que también contextualiza la investigación dentro del campo más amplio del conocimiento. Las citaciones deben ser precisas y seguir el estilo específico de citación que el *journal* o revista requieran.

Del mismo modo, la LT ofrece una serie de conceptos para el análisis de la producción escrita, que consisten fundamentalmente en: la organización pragmática, las superestructuras, las macroproposiciones, las macroestructuras y los aspectos estilísticos (Van Dijk, 1992). En tal sentido, para De Beaugrande y Dressler (1997) el texto para ser considerado como un acontecimiento comunicativo debe tener lo siguiente: cohesión, coherencia, intencionalidad, aceptabilidad, informatividad, situacionalidad, intertextualidad, eficacia y efectividad (Sánchez Upegui, 2011).

### **El artículo de investigación científica como género textual**

La tribu o comunidad discursiva (Swales, 1990; 2004) es el conjunto de individuos que comparten, principalmente, objetivos comunicativos comunes (como médicos, abogados, sociólogos o psicólogos), donde, para ser identificada como tal, debe cumplir con lo siguiente:

- 1) Compartir objetivos comunes que son de conocimiento público.
- 2) Poseen mecanismos de intercomunicación entre sus miembros.
- 3) Emplean mecanismos de participación para compartir información relevante al grupo.
- 4) Utilizan múltiples géneros para cumplir con sus objetivos comunicativos.
- 5) Comparten un léxico específico dentro de sus géneros discursivos.
- 6) Cuentan con miembros reconocidos por su experiencia en el área.

Estos últimos, los miembros reconocidos, deben marcar tendencia en el área de desempeño a fin de ir definiendo trayectos de los aspirantes y novatos, tal como es el caso de los autores que publican en revistas de alto impacto (Perdomo, 2021), quienes orientan de uno u otro modo el trabajo de quienes les siguen en sus áreas, posteriormente.

En este sentido, enseñar desde el género textual favorece el conocimiento de los procesos cognitivos subyacentes, al ofrecer una visión integral de las prácticas discursivas de la comunidad disciplinar en la que surgen, ya que el género textual se refiere al conjunto más o menos estable de enunciados que comparten un contenido temático, lingüístico y estructural, los que derivan de una comunidad discursiva, donde sus miembros los construyen, interpretan y utilizan para alcanzar sus objetivos comunicativos en contextos específicos (Parodi, 2005).

Así, tenemos que el AIC es una forma tipificada del contexto de producción científica, donde la investigación y el trabajo académico son partes significativas. De hecho, el *paper* es un indicador central de la producción del conocimiento, donde no sólo permite la comunicación del avance científico, sino también el desarrollo de un campo al interior de una disciplina e incluso entregar reconocimiento a las instituciones que albergan a los autores, sean estos científicos de carrera o no, pues como reconoce Pablo Kreimer (2005) el AIC no es sólo un dispositivo que comunica ciencia sino también un aparato retórico que busca persuadir al lector la legitimidad de su aporte.

De ahí que, el trabajo pionero de John Swales sobre los géneros discursivos también comprenda el estudio de la estructura retórica, dado que un AIC busca también la persuasión. Para ello propone tres niveles para cada sección: movimiento, paso y realización lingüística.

- **Movimiento retórico:** es cada uno de los fragmentos textuales en que se subdividen las secciones del género. El rasgo característico de los movimientos retóricos de una sección es que comparten tanto el contenido semántico como la función comunicativa dentro de esta.
- **Paso:** es la expresión en que se descomponen los movimientos y se realizan de forma concreta para el cumplimiento de sus objetivos comunicativos.
- **Realización lingüística:** es un enunciado concreto que se extrae del documento exactamente como el autor lo ha presentado para expresar los pasos (Perdomo, 2021).

Estos elementos nos permiten realizar un acercamiento a las prácticas discursivas de la comunidad científica en estudio, educación y ciencias sociales, para comprender los géneros y lo que es implícita y explícitamente aceptado para la publicación.

## Segunda Parte

### Aspectos previos: la investigación y su metodología

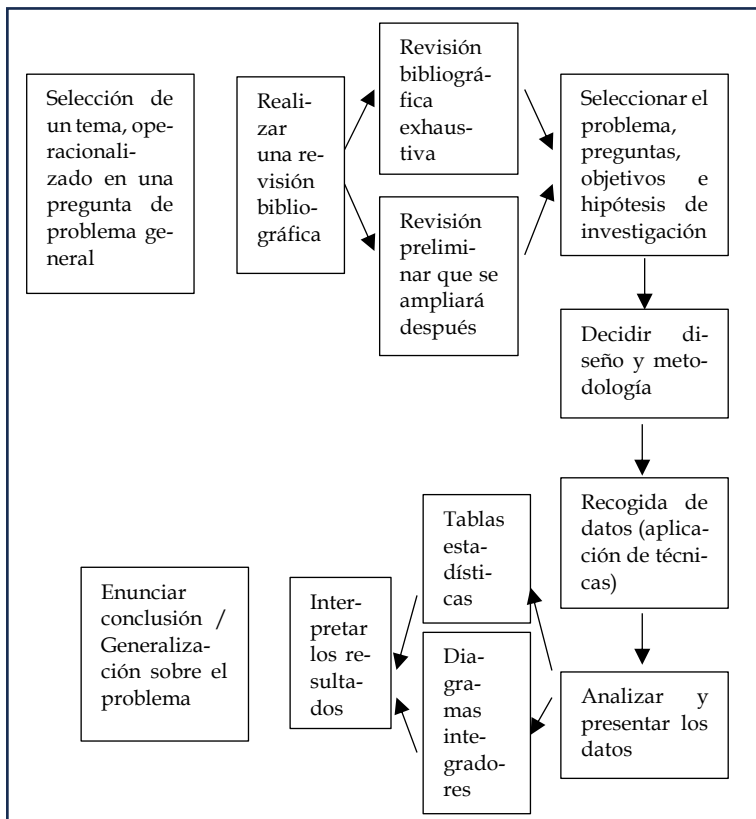
Es común que al momento de comenzar y desarrollar la escritura de un artículo de investigación científica se presenten diversas dificultades de orden lingüístico, sea este textual, retórico o léxico-gramatical, así como también de la estructuración de las diferentes partes que lo integran, llegando a un resultado deficiente y, por ende, de rechazo del artículo. Aunque, cabe señalar, que las razones por las cuales una revista rechaza un AIC pueden ser distintas al resultado final del texto escrito, por ejemplo: problemas metodológicos, tema poco atractivo para la revista, que la temática haya sido abordada en un número anterior recientemente o que no sea un tema relevante en el campo de la disciplina al cual se enfoca el *journal*.

En este escenario, escribir no es sólo un tema de aclarar y ordenar la información para hacerla más comprensible, sino que también involucra dominio del tema, claridad metodológica y capacidad de adaptación. En tal sentido, la investigación y la publicación son consubstanciales entre sí, ya que los y las investigadoras deben saber tanto del tema y metodología como de escritura y formulación de textos. Esto último implica difundir el conocimiento alcanzado en el campo disciplinar para estar, no sólo a disposición, sino también a evaluación y discusión. Por ello, la escritura cumple una función epistémica, ya que el autor del texto transforma y elabora su conocimiento, al mismo tiempo que lo adecúa a la situación comunicativa (Cassany, 1999).

De este modo, nos parece relevante indicar algunas cuestiones basales que entroncan la escritura del AIC con la metodología de la investigación, ya que identificando de forma clara lo que se formula en el desarrollo investigativo, será un poco más sencillo plasmarlo en un *paper*.

Ahora bien, nunca está demás incorporar el flujo de la investigación, ya que muchas veces, por desconocimiento o una mala asesoría, no se realizan los procesos mínimos para la formulación de la investigación, cuestión que demanda tiempo y paciencia.

**Figura N°1: Proceso de la investigación** (McMillan y Shumacher, 2010)



La elección de un tema siempre ha sido una dificultad en el proceso formativo, ya que muchas veces no sabemos que este para ser abordable, debe ser más preciso que amplio, en otras palabras, creemos que mientras más extenso es el sentido del tema, más importante es la investigación. Error muy común. Por ejemplo, mi investigación es sobre educación superior, algo muy amplio y nada preciso dado que dentro de la educación superior se puede abordar una infinidad de fenómenos. De ahí que el tema necesita precisiones, las que al momento de pasar al escrito, se hacen más evidentes porque el propio ejercicio de nominar o titular el trabajo, ya entrega, o al menos debería hacerlo, orientaciones sobre el contenido de la investigación y, por ende, sobre lo que trata. Así, el tema es aquello substancial de lo que se hace cargo la investigación en específico, distinto del campo y la disciplina a la que pertenece.

Para una buena elección temática de la investigación y saber de qué manera se relaciona con la investigación previa, es bueno realizar una búsqueda, la que al menos nosotros hacemos en dos momentos: una búsqueda general en *Google académico* y otra más particularizada en *Research Rabbit*, desde donde extraemos un conjunto de artículos de los últimos 10 años para una revisión exhaustiva.

**Tabla N°1: Proceso de revisión de artículos para definición del tema y problema**

<b>Proceso</b>	<b>Actividad</b>
Búsqueda en Google Académico	Insertar conceptos principales del tema, no más de 3, conectados con un signo + para que la búsqueda sea más eficiente.

	<p>Si se hace en el motor general de Google, agregar al final del tercer signo + PDF y con eso aparecerán los documentos de forma directa.</p> <p>Ejemplo Google Académico: Formación Inicial Docente + Prácticas Profesionales + Aprendizajes.</p> <p>Ejemplo Google: Formación Inicial Docente + Prácticas Profesionales + Aprendizajes + PDF.</p>
<p>Búsqueda en Research Rabbit</p>	<p>La óptima búsqueda en este buscador funciona con un título o DOI directamente del artículo que más se asemeje a la investigación que tengo en mente. Eso ayudará a las relaciones que ofrecerá el buscador y los nexos genealógicos, ya que acá se despliegan tanto artículos citados que tiene el AIC buscado, como aquellos que lo citan y los relacionados.</p>
<p>Seleccionar al menos 10 artículos</p>	<p>Como toda búsqueda siempre lleva a muchos resultados, lo ideal es poner el foco en un número inicial de 8 a 10 artículos. En tal sentido, privilegiar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relación con mi investigación</li> <li>- Relación cultural, ya que, si bien, se puede encontrar AIC que den cuenta de investigación en culturas como la nórdica o asiática, hay que tener presente que poco se asemejan a nuestra realidad, por lo que hay que considerarlos, siempre y cuando no existan trabajos similares en América Latina.</li> <li>- Revisiones bibliográficas, porque siempre dan cuenta de más trabajos en el área que aporten a mi trabajo, los que posiblemente no estén en los</li> </ul>

	<p>resultados de Google iniciales que tuve, porque muy posiblemente la búsqueda para la revisión se hizo en motores más específicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Temporalidad. Siempre lo mejor es considerar lo más actual, aunque hay que saber reconocer los textos clásicos del campo disciplinar. Todo parte en algún lugar (ese es un criterio para identificar un AIC referencial que todos citan).</li> <li>- Indexación. Y como último criterio fijamos si el texto fue publicado en una revista sin indexación o con alta indexación, ya que eso marca no sólo el impacto del texto, en términos medibles, sino también en lo confiable que este puede ser.</li> </ul>
<p>Organización temática</p>	<p>Organiza los textos en una tabla indicando:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Título</li> <li>- Autor/es</li> <li>- Año</li> <li>- Objetivos de la Investigación</li> <li>- Problema en forma de pregunta</li> <li>- Metodología utilizada</li> <li>- Variables utilizadas</li> <li>- Evidencias del estudio</li> </ul>

La tabla anterior nos permite tener una mirada global de lo que hay sobre nuestra idea temática de investigación, permitiéndonos tomar mejores decisiones a la hora de avanzar en la propuesta de trabajo a desarrollar.

Por ello, siguiendo a Catalán Ahumada (2021), la formulación del problema de investigación es un proceso que se

relaciona al tema, ya que surge de una idea (asociada directamente al tema en cuestión) a la elaboración de una pregunta problemática que será trabajada en el transcurso de la investigación: el problema investigable. Al respecto, Strauss y Corbin (2002), definen lo siguiente para las preguntas de investigación:

La pregunta de investigación: **interrogante específico al que se dirige esta investigación**, que establece los parámetros del proyecto y sugiere los métodos que se deben usar para la recolección y el análisis de datos (p.39)<sup>1</sup>.

En este sentido, tenemos que la pregunta de investigación es lo que se espera responder con la indagatoria de antecedentes, recopilación de datos y posterior interpretación. Así, los problemas pueden ser teóricos, prácticos o una combinación de ambos, que sean siempre susceptibles de ser contestadas empíricamente (Biencinto, 2021). Cualquiera sea el caso, se requiere de una revisión bibliográfica exhaustiva que permita identificar, delimitar y precisar qué es lo que se quiere indagar, pues para “derivar preguntas de investigación del cuerpo de conocimiento de un área en particular implica leer lo que se haya escrito respecto de un tema específico” (Padilla y Fuentes, 2017, p.13).

Como orientación para delimitar el tema y formular la pregunta de problema, sugerimos responder las interrogantes planteadas a continuación, las que son formuladas en dos

---

<sup>1</sup> Subrayado nuestro.

tiempos verbales, considerando una investigación por hacer o un AIC por escribir, a partir de la tesis, post egreso del grado.

**Tabla N°2: Preguntas de actividad pre-redacción AIC**

¿Qué quiero investigar?	¿Qué investigué?
¿Por qué investigar este tema?	¿Por qué investigué este tema?
¿A qué elementos (recursos documentales y/o humanos) de este tema tengo acceso empírico?	¿De qué elementos (recursos documentales y/o humanos) de mi tema tuve acceso empírico?
¿Cómo pienso hacerme cargo de este problema?	¿Cómo me hice cargo del problema?
¿Quiénes son los sujetos de la investigación?	¿Quiénes fueron los sujetos de la investigación?

A partir de lo anterior, realiza el siguiente ejercicio:

**Tabla N°3: Preguntas de revisión para la formulación de la pregunta de investigación**

¿Cuál es tu pregunta de investigación?
Identifica si es cualitativa o cuantitativa
¿Cuáles son las variables de tu investigación? Identifica las independientes y las dependientes
Describe al menos tres evidencias aportadas por los estudios revisados
¿Qué medirás o registrarás?
¿Cómo medirás o registrarás?
Reelabora tu pregunta de investigación

A continuación, te presentamos un ejemplo de preguntas de investigación sobre el tema: “Motivación e identidad docente de estudiantes de pedagogía en universidades chilenas”, según la definición de alcance:

**Tabla N°4: Ejemplo de preguntas según el tipo de investigación por definición de alcance**

<b>Exploratoria</b>	<p>¿Cuáles son los factores principales que influyen en la motivación de los estudiantes de pedagogía en universidades chilenas?</p> <p>¿Cómo influye el contexto sociocultural en la motivación e identidad docente de estudiantes de pedagogía?</p> <p>¿Qué estrategias utilizan las universidades chilenas para fomentar la motivación en los estudiantes de pedagogía?</p> <p>¿Qué influencias ejercen la tecnología educativa y las plataformas de enseñanza en la motivación de estudiantes de pedagogía en Chile?</p>
<b>Descriptiva</b>	<p>¿Cómo se desarrollan y manifiestan las identidades docentes en estudiantes de pedagogía de universidades chilenas?</p> <p>¿Qué diferencias existen en la motivación de estudiantes de pedagogía según el género en universidades chilenas?</p> <p>¿Cómo perciben los estudiantes de pedagogía en Chile su identidad docente a lo largo del desarrollo de su formación universitaria?</p>
<b>Explicativa</b>	<p>¿Cuál es el impacto de los programas de pedagogía en la motivación de los estudiantes para convertirse en docentes en Chile?</p> <p>¿Qué papel juega el apoyo institucional en la construcción de la identidad docente en estudiantes de pedagogía de universidades chilenas?</p>
<b>Correlacional</b>	<p>¿Qué relación existe entre la motivación y la identidad docente en estudiantes de pedagogía en universidades chilenas?</p> <p>¿En qué medida las prácticas profesionales supervisadas de pedagogía afectan la identidad docente de los estudiantes?</p> <p>¿Qué relación existe entre las condiciones de trabajo académico y la motivación de los estudiantes de pedagogía en Chile?</p>

Como este manual no es de metodología, sino de escritura de artículos científicos, para el desarrollo de un trabajo específico de formulación de un proyecto de investigación, sobre todo si es de tipo doctoral, recomendamos revisar McMillan y Schumacher (2010), Flick (2009) y Catalán Ahumada (2021).

Una vez formulada con claridad la pregunta de investigación, procedemos a informar el objetivo de la misma. Si bien, desde acá se pueden establecer diferentes modos, lo que recomendamos como forma es siempre distinguir entre el problema general de investigación y los específicos, ya que los objetivos se formulan con mejor claridad cuando están asociados a problemas específicos formulados, permitiendo ordenar el proceso metodológico en estudios 1, 2 o 3 en función de los problemas y objetivos específicos que permiten ir dando respuesta al problema general de investigación y, por ende, cumplimiento al objetivo.

En tal sentido, el objetivo debe elaborarse con un verbo en infinitivo y que explicita la finalidad de la pregunta de investigación. Así, por ejemplo, si pregunto ¿cuáles son las características socioeconómicas de los estudiantes que ingresan a estudiar pedagogía? El objetivo sería conocer las características socioeconómicas de los estudiantes que ingresan a estudiar pedagogía.

Finalmente, presentamos la siguiente guía de pre-redacción de un artículo de investigación, a modo de preparar el trabajo de escritura del texto final que se presentará en una revista para su evaluación y admisibilidad.

**Tabla N°5: Guía de identificaciones previas a la redacción del artículo. Responder siempre con la mayor claridad y precisión posible**

Tema	
Disciplina	
Campo disciplinar específico	
Fenómeno de estudio	
Sujetos de la muestra	
Unidad de análisis	
Tipo de investigación	
Enfoque teórico	
Problema/s de investigación (preguntas)	
Objetivo/s de investigación (redactar con verbo en infinitivo)	
Conceptos principales	
Autores relevantes (se recomienda 3 clásicos del tema y 3 o 4 de referencia actual)	

Ahora, que ya hemos preparado y hecho un reconocimiento general sobre los elementos centrales que necesitan ser identificados para el desarrollo de la investigación, pasaremos a las partes de los artículos científico.

## Tercera Parte

### Sobre los artículos de investigación científica

Los artículos de investigación científica, también conocidos con la voz inglesa *paper* es una publicación breve, cuya extensión bordea entre las 15 y 20 páginas, donde se presentan los resultados de una investigación, sea producto de un trabajo teórico o empírico. Entre las muchas consideraciones, una que marca su relevancia para el desarrollo profesional de académicos/as e investigadores/as, es que el resultado de su publicación responde a procesos evaluativos realizados por especialistas del tema o área en la que se pretende publicar. De ahí que la valoración, como veremos en el apartado siguiente, que poseen los AIC en el currículum profesional sea importante para el reconocimiento de especialista en un área disciplinar.

Es importante señalar que existen diversos tipos de trabajos que dan cuenta de una investigación científica y son aceptados por las revistas de corriente principal, tales como traducciones, reseñas de libros, entrevistas, artículos teóricos, ensayos o artículos de investigación, entre otros.

La estructura de los textos no sólo se organiza por los recursos lingüísticos utilizados (fórmulas, formas y recursos para marcar comienzos y finales), sino también por recursos gráficos que indican las partes del mismo, como la puntuación, la tipografía, las tablas, el diseño y el formato, junto con los metadiscursos que explicitan las partes del texto (Hyland y Tse, 2004).

No obstante, todos estos tipos de textos comparten, en principio, que su origen esté relacionado a una investigación sobre el tema abordado. Al menos, eso es lo que se espera, de ahí que cada día con más regularidad los *journals* estén solicitando antecedentes de la investigación desarrollada, tales como la fuente de financiamiento o la declaración del comité de ética. A continuación, te presentamos algunos tipos de artículos que publican las revistas de educación y ciencias sociales, que consideramos más relevantes de conocer:

- **Reseña de libro:** estos textos tienen por finalidad presentar críticamente un libro de publicación reciente. Normalmente los estudiantes de postgrado son quienes más publican este tipo de artículos, dado que es propio del trabajo que desarrollan. Si bien las revistas en general publican este tipo de texto, es una práctica que se ha ido perdiendo con el paso de los años.

- **Entrevistas:** consisten en una transcripción de una entrevista realizada a un académico o académica, personaje público o artístico que sea lo suficientemente relevante para hacerle una entrevista, dado que sus reflexiones aportan o a la discusión disciplinar o al tema de un trabajo de investigación. Este tipo de textos siempre llevan una introducción que da cuenta de elementos biográficos relevantes del entrevistado.

- **Traducciones:** los textos que se presentan en una traducción fueron escritos por otra persona y marcó un hito en el tema de investigación o es un texto de difícil acceso o es un texto básico para la disciplina y debería tener una traducción o discuten un tema fundamental de la disciplina en la actualidad. Normalmente este tipo de trabajo son solicitados por los

editores, más que ser enviados por traductores de iniciativa propia. Un texto que cumple esta función es de Lee Shulman, *Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma*, originalmente publicado en inglés en 1987 y traducido al español en 2005, es un texto fundamental de las reformas que han orientado la profesionalización docente.

- **Artículo de réplica:** estos textos son en respuesta a un artículo previamente publicado en la misma revista y cumplen una función fundamental en el debate y en la discusión científica. A pesar de estar más presentes en el ámbito de las humanidades, se han presentado casos en las ciencias sociales para contradecir o presentar otras perspectivas de investigaciones que han logrado sortear los criterios de validez dados en las revisiones de los pares evaluadores.

- **Artículo teórico:** son documentos que vienen a presentar nuevas proposiciones acerca de un punto de vista teórico en particular, ya sea incorporando nuevos elementos o desechando algunos de la teoría que se discute. En ciertas revistas este tipo de artículos tiene un gran valor, dado que permiten generar óptimas y marcos teóricos actualizados para el desarrollo de nuevas investigaciones.

- **Artículos de investigación científica en educación y/o ciencias sociales:** estos escritos presentan e interpretan datos empíricos sobre fenómenos educativos y/o sociales y de comportamiento humano. En este sentido, existen tres tipos de artículos: los de estudios empíricos (que recogen los datos, sean cualitativos, cuantitativos o mixtos, directamente y son presentados en el AIC), los de revisión sistemática de la literatura, sea mediante uso de métodos específicos o estados

del arte, y artículos interpretativos, que utilizan fuentes secundarias para realizar análisis.

En síntesis, hay diversos trabajos que se realizan durante el proceso investigativo que pueden ser presentados a una revista científica, ya sea con la finalidad de presentar antecedentes del tema antes de mostrar los resultados finales, dar cuenta de los resultados preliminares durante el trayecto investigativo o para actualizar y profundizar el debate científico con una entrevista o estado del arte.

### **Las partes del artículo de investigación científica (AIC)**

El artículo de investigación científica es un texto escrito que pertenece a un género disciplinar en el que se comunican resultados novedosos y significativos de investigaciones llevadas a cabo. Para ello el texto debe cumplir con una serie de requisitos exigidos por la comunidad científica o, en término de Swales (1990; 2004), comunidad discursiva. Cada disciplina solicita sus propios estándares de publicación y formato, sin embargo, en general todas han concordado la misma estructura conocida como IMRyD, cuyo origen se remonta a 1972 cuando la *American National Standards Institute* estableció como norma la estructura IMRyD (Day, 2005), donde:

I = Introducción

M = Metodología

R = Resultados

D = Discusión

Si bien esta es una estructura general que orienta las publicaciones científicas, es importante destacar que, así como las disciplinas tienen sus particularidades, los *journals* también tienen sus propias indicaciones para la publicación final de resultados investigativos, que por razones obvias no nos ocuparemos en este texto, sino que expondremos la orientación general, para luego abordar los distintos tipos de artículos que se pueden presentar para ser publicados.

Figura N°2: Estructuras generales del AIC

<p>Preliminares <b>Figura n°1: Proceso de la investigación</b></p>	<p>Presentación</p>	<p>Título Resumen Palabras clave</p>
<p>Introducción</p>	<p>Introducción</p>	<p>Introducción Antecedentes (estado del arte) Discusión bibliográfica</p>
<p>Desarrollo</p>	<p>Metodología</p> <p>Resultados</p>	<p>Metodología Objeto de estudio Resultados Interpretación</p>
<p>Conclusión</p>	<p>Discusión</p>	<p>Discusión Conclusiones</p>
<p>Bibliografía</p>	<p>Bibliografía</p>	<p>Referencias bibliográficas</p>

Como se puede observar, la figura N°2 presenta una relación estructural genérica de cualquier texto expositivo/narrativo, luego una presentación de estructura IMRyD, para terminar con una presentación de qué contiene cada parte del texto de manera más detallada, a fin de recrear la imagen de relación que va de lo general a lo particular.

## **La presentación**

Los artículos de investigación científica, al igual que otros géneros, tienen un elemento inicial con el que dan a conocer y/o anticipan los elementos que se despliegan en el interior del texto. Ese pequeño conjunto de aspectos preliminares que conforman una parte estratégica del artículo científico son el título, resumen y palabras clave.

Muchas veces los y las académicas señalan que el título y resumen es mejor redactarlos al final del escrito, una vez que ya se articuló el IMRyD. Sin embargo, nuestra sugerencia es que se comience por esto por tres razones:

- 1) Al redactar el título, resumen y palabras clave, previo al texto, tenemos una guía preliminar que orienta el desarrollo del escrito, pues sabemos que, en el ejercicio de escritura y lectura, siempre habrá dificultades para sintetizar el texto a lo realmente significativo e importante y no perderse en nuevas fuentes y/o ideas que tienen poca relación directa con la investigación realizada.

- 2) Se ensaya la lógica de estructuración del artículo científico, dado que la relación entre estas tres partes es de

absoluta coherencia y cohesión, poniendo en práctica la relación de términos desde lo teórico a lo metodológico.

3) Se establece la ruta conceptual del texto. Este elemento es epistémico, toda vez que permite pensar las referencialidades del texto sin buscar adornos ni elementos ajenos a la relación lógica y comprensiva de los términos que delimitan su planteamiento discursivo.

En este sentido, la presentación es un ejercicio de escritura relacionado a la lógica del pensamiento científico, junto con fijar un trayecto escritural sobre lo que se pretende comunicar. De ahí que, cada uno de los elementos que componen la presentación del texto, sea en español, inglés, portugués o todas estas en conjunto, constituyan un elemento estratégico de la comunicación que se pretende establecer con el AIC.

- **El título:** este se refiere al nombre que recibe una obra o trabajo, cuya función es de identificación del texto correspondiente, por lo que el título es el primer acercamiento al lector, es decir, es un acto comunicativo (Sánchez Upegui, 2011). Este acto comunicativo también se conoce como una macroestructura (Van Dijk, 1992), ya que aporta una idea global del texto y su significado. Algunos consejos para elaborar el título o para revisar el elegido para tu trabajo son:

- El título debe ser preciso y completo.
- Los términos contenidos en el título deben limitarse a las palabras que subrayen el contenido del AIC.
- La extensión de un título no debe superar las 16 palabras.

- Evita usar abreviaturas, ya que los títulos se indexan y los motores de búsqueda no operan con abreviaciones de conceptos.
- Los métodos y resultados, generalmente, no forman parte del título del artículo.
- Se recomienda evitar utilizar términos ambiguos y poco claros.
- El título no es una oración, sino una nominación.
- El título debe ser lo más explicativo posible sobre el contenido del texto.

Cisneros y Olave (2012) identificaron una serie de errores frecuentes que cometían y siguen cometiendo los autores a la hora de enviar un artículo a revisión para su publicación. Aquí te presentamos alguno de sus hallazgos:

**Tabla N°6: Principales errores al momento de establecer un título al AIC**

<b>Errores</b>	<b>Contraejemplos</b>	<b>Correcciones</b>
<b>Abreviaturas y paréntesis</b>	Desacuerdos (y otras impresiones) entre el FEM y el FSM	Desacuerdos entre el Foro Económico Mundial y el Foro Social Mundial.
<b>Extensión excesiva e innecesaria</b>	Los cambios estructurales de la Ley 30 en el contexto político interno de las universidades en Colombia	La Ley 30 en las políticas internas de las universidades colombianas.
<b>Fórmulas</b>	Efectos de $C_0H_{2n+2}$ en pacientes con afecciones respiratorias	Efectos de los alcanos en pacientes con afecciones respiratorias.

<b>Gerundios</b>	Sistematizando un corpus de expresiones orales colombianas	Sistematización de un corpus de expresiones orales colombianas.
<b>Incoherencia global</b>	Cuando el título tiene poco que ver con el contenido del artículo	Se sugiere redactar al final sino se sabe nominar, o bien, como producto de varios títulos parciales.
<b>Lacónismo excesivo</b>	Lectura y escritura	Desafíos de la lectura y la escritura en el nivel universitario.
<b>Punto final</b>	Procesos de integración global de mercados	Procesos de integración global de mercados.
<b>Redundancias metodológicas</b>	Estudio de las relaciones entre edad y abandono escolar	Relaciones entre edad y abandono escolar.
<b>Subtítulos</b>	Tan lejos y tan cerca. El fenómeno de la inmigración en las familias latinoamericanas	Paradojas de la inmigración en las familias latinoamericanas.
<b>Transposición de eventos comunicativos</b>	Cuando el título del artículo es el mismo de la ponencia o de la tesis que le dio origen	Replantear utilizando las intenciones comunicativas, distintas en cada caso como directrices de la redacción del título.

Con lo anterior, vemos que el título es una frase que condensa todo el artículo, por lo que una buena nominación ayuda, no sólo a la aceptación del texto, sino también a su visualización en los motores de búsqueda.

- **El resumen o *abstract***: es otra macroestructura del AIC, compuesta de macro proposiciones (Van Dijk, 1992), que presentan el contenido completo del artículo científico de

forma sintética. En otras palabras, es el resultado de un proceso de abstracción que sintetiza y realza los aspectos esenciales del contenido de un texto (Díez, 2007). De este modo, la organización del resumen previsualiza la estructura del *paper*. El resumen cumple una función importante, ya que muchas veces su sola revisión significa la aceptación para pasar a la etapa de evaluación del AIC o directamente su rechazo, puesto que su finalidad es dar cuenta del contenido del artículo. Esto llevó a que Day (2005) considere que el resumen es una versión en miniatura del artículo, porque reproduce la misma estructura de IMRyD.

A la hora de elaborar un resumen se debe tener en cuenta lo siguiente (Silva Hernández, 2010):

- El resumen se debe redactar en modo impersonal y tiempo pasado, excepto las conclusiones que llevan verbo en presente.
- Se debe redactar en un solo párrafo.
- Se debe procurar que el orden de las ideas sea el mismo del texto (IMRyD).
- Constatar que lo señalado en el resumen está presente en el texto.
- Eliminar citas bibliográficas, siglas y abreviaturas, a no ser las internacionalmente conocidas (Unesco, OCDE, entre otras).
- Evitar repetir las palabras que están presente en el título.

- Revisar que las versiones en otros idiomas dicen lo mismo que el original.
- El resumen no es un comentario al texto, ni una evaluación, ni una revisión histórica del tema.
- Limitar la extensión de palabras a lo solicitado en la revista donde se presentará a evaluación el AIC.

Es importante considerar que el resumen es algo así como la sala de estar de una casa, por lo que debe ser lo suficientemente claro para evidenciar su relevancia al investigador o investigadora que lo revisará, una vez publicado, para su propia investigación, ello porque en la actualidad el tiempo de las investigaciones y la cantidad de artículos que se producen impide que cuando se selecciona una bibliografía para una revisión, que discute antecedentes y/o resultados, se lean completamente todos los artículos seleccionados. Ahí es cuando se revisan primero los resúmenes y luego a la revisión exhaustiva del AIC.

En este ámbito, el trabajo de Cisneros y Olave (2012) identificó los siguientes errores:

**Tabla N°7: Errores presentes en el resumen del AIC**

<b>Errores frecuentes</b>	<b>Contraejemplos</b>	<b>Explicación</b>
<b>Errores de modalización discursiva</b>	“Los métodos utilizados fueron los mejores” “Se concluye que debería cambiarse la forma de enseñar en el aula”	El resumen no debe incluir juicios de valor de su autor, ni argumentaciones sobre aspectos del trabajo realizado.

		El resumen debe limitarse a describir el proceso de investigación en el formato IMRyD.
<b>Imprecisión en las traducciones</b>	“La mortalidad académica es un problema en la universidad actual” “Academic mortality is a problem in the current university”	La traducción literal puede desviar el sentido original, que en el ejemplo refiere a “ <i>dropout</i> ” para “mortalidad académica”, y a “college” para universidad.
<b>Inclusión de referencias a tablas y/o figuras</b>	“Los resultados de este estudio se presentan en las tablas 4 y 5”	Muchos resúmenes son publicados independientemente de sus textos completos, por lo cual este tipo de referencias pierde sentido.
<b>Inclusión de referencias y citas bibliográficas</b>	“La investigación se fundamente en los trabajos de Van Dijk y Kintsh (1983)”	Además de la razón anterior, este tipo de datos son muy específicos para el resumen.
<b>Incoherencia entre resumen y contenido</b>	Presentar información que no aparece en el texto completo, o viceversa, pone en duda los datos presentados.	
<b>Redacción en varios párrafos</b>	La separación en párrafos lleva a infringir la regla de efectividad y la conclusión en el resumen.	
<b>Repetición del título en el artículo</b>	“El tema del artículo es...” “La investigación aquí tratada exploró la temática de...”	Dado que el título comunica el tema, es ineficaz repetirlo dentro del resumen.

○ **Las palabras clave:** son aquellos conceptos seleccionados por el o la autora o autores del artículo en el que condensan su contenido. Estos son términos fundamentales que el autor elige, aunque se puede relacionar a los descriptores externos o “*thesaurus*”. Las palabras clave operan más que hacia el sentido de búsqueda de términos en el sistema (función de los descriptores y que es externa al autor o autores del AIC), lo hace en función de acercar al lector con el texto.

Cada palabra clave puede presentarse como unitérmino (una sola palabra) o como un término compuesto (dos o más palabras).

Algunas sugerencias a tener en consideración:

- Utilizar los conceptos fundamentales abordados en el AIC.
- No utilizar abreviaturas.
- Términos compuestos no es sinónimo de oraciones.
- Se recomienda no utilizar los mismos conceptos que están en el título.
- Evita los neologismos.
- No utilizar conceptos demasiado ajenos al contenido del trabajo de investigación.
- Se sugiere conocer los *thesaurus* de la disciplina a la hora de elaborar las palabras clave. Link de revisión: <http://data-bases.unesco.org/>

A modo de síntesis, te entregamos un listado para que realices una revisión de las sugerencias entregadas para la elaboración de la presentación del artículo de investigación científica,

así estarás un paso más cerca del envío de tu trabajo a evaluación de pares del *journal* elegido.

**Tabla N°8: Listado de sugerencias sobre las partes de la presentación del AIC**

<b>Título</b>	Revisa las indicaciones de la revista a los autores	
	El título no debe superar las 16 palabras	
	No uses abreviaturas	
	No uses gerundios	
<b>Resumen</b>	Redactar en modo impersonal	
	Debe ser sólo un párrafo	
	Revisa la estructura IMRyD	
	No utilices citas ni refieras indirectamente lo dicho	
	Ajusta el texto a la cantidad de palabras indicadas por la revista escogida	
<b>Palabras Clave</b>	Utiliza conceptos fundamentales de la investigación de la que das cuenta	
	Evita los neologismos	
	Evita usar los mismos términos contenidos en el título	
	No uses abreviaturas	
	Guíate en lo posible por los <i>tesauros</i> de la disciplina	

A continuación, te mostramos una selección de tres ejemplos:

**Tabla N°9: Ejemplos de presentación de AIC en educación<sup>2</sup>**

<p><b>Título</b> Calidad en la Formación Inicial Docente: Evidencia Empírica en las Universidades Chilenas</p> <p><b>Resumen</b> Este trabajo presenta un estudio sobre la influencia de la calidad institucional de las universidades en la calidad de la formación inicial docente. Para este efecto se trabaja con una muestra de 35 universidades chilenas que han participado en los procesos de acreditación de la educación superior chilena. Estas instituciones participaron voluntariamente de la Evaluación Inicia que se aplica a los egresados de programas de formación inicial docente en Chile. Se realizó un análisis de regresión lineal simple con el objetivo de analizar la relación entre la calidad institucional y la formación inicial docente. Los resultados demuestran que la calidad institucional tiene una capacidad explicativa del 55,1% sobre la formación inicial docente y se considera que el modelo planteado es estadísticamente significativo (<math>p &lt; 0,001</math>).</p> <p><b>Palabras clave:</b> Formación inicial docente; calidad; educación superior; evaluación inicial; regresión lineal simple.</p>
<p><b>Título</b> La sintonización en la formación inicial docente. Una mirada desde Chile</p> <p><b>Resumen</b> La formación inicial docente configura un ámbito de especial interés para la investigación en Chile, ya que se ha impulsado una política conocida como programa de Mejoramiento de la Calidad</p>

---

<sup>2</sup> Las particularidades de cada texto responden al formato de las revistas, dado que todos han sido publicados.

de la Educación Superior (Mecesup), dirigida a renovar la educación terciaria en dos sentidos: uno vincula la asignación de recursos con resultados de desempeño, y otro con resultados de aprendizaje y demostración de competencias sintonizadas con el mundo. De este contexto, el objetivo de la investigación es determinar la sintonía producto de la renovación curricular entre carreras de pedagogía en educación general básica con y sin programa Mecesup, en cuanto al diseño organizado en competencias generales y específicas. En términos metodológicos, se construyeron tres estudios de casos situados en la zona centro-sur del país, y mediante un estudio documental de los planes de estudios de las carreras se establecieron relaciones entre todos los casos. Se concluye que no existe sintonía entre las carreras estudiadas independientemente de contar o no con Mecesup.

**Palabras clave:** Currículum; política educativa; formación inicial; competencias; sintonización.

### **Título**

Formación inicial docente en escuelas de distintos contextos socioeconómicos

### **Resumen**

La formación actual de profesores de enseñanza primaria requiere una preparación para la diversidad socioeducativa y la justicia social. Para esto, las carreras universitarias deben dialogar con las experiencias prácticas de los docentes en formación en el aula escolar, en el sentido de nutrir una reflexión y aprendizaje que eviten la creación o confirmación de estereotipos sobre sus estudiantes, sus familias o los barrios y comunidades de las que forman parte. La presente investigación, combinando aspectos cualitativos y comparativos, buscó conocer y comparar las demandas de formación de 41 estudiantes de magisterio de educación primaria de una universidad de Santiago de Chile, que asistieron a actividades prácticas en escuelas de alta vulnerabilidad socioeconómica y otras de alto nivel socioeconómico. Los resultados y discusión ponen en evidencia la necesidad de una profesionalización reflexiva para la diversidad, que evite el arraigo de

estereotipos polarizados y reduccionistas en la formación inicial docente, los cuales pueden producirse en todos los contextos socioeconómicos. Del mismo modo, problematiza la relación entre universidad y escuela en el contexto de la formación práctica de los estudiantes de magisterio.

**Palabras claves (Fuente tesoro de la Unesco):** Escuelas desfavorecidas; formación de docentes de primaria; formación preparatoria de docentes; igualdad de oportunidades educativas; oportunidades educacionales.

## La introducción

La introducción cumple un sentido primordial en los artículos científicos, dado que permiten resaltar la importancia y centralidad del tema, articulan el contenido con trabajos previos, expandiendo el tratamiento temático a otras investigaciones y formula los objetivos del texto.

El trabajo de John Swales (1990; 2004) es fundamental para comprender la composición estructural de las introducciones, cuyo modelo, denominado CARS (*create a research space*), está integrado por tres movimientos retóricos, que incluyen una serie de pasos.

**Tabla N°10: Movimientos modelo CARS de Swales (2004)<sup>3</sup>**

Movimiento	Paso	Descripción
<b>Movimiento 1</b> <b>Establecimiento del territorio</b>	Paso 1 La centralidad del tema o el interés del que es objeto (“en los últimos cinco años, el interés	En el movimiento 1, el autor debe dar los antecedentes más importantes con respecto a los

<sup>3</sup> Tabla con comentarios de Venegas (2005), obtenida de Sánchez Upegui (2011)

	<p>por el análisis del discurso en...”)</p> <p>Paso 2 Hacer generalizaciones sobre el tema (“en general la evaluación ha sido vista como un...”)</p> <p>Paso 3 Examinar ítems de investigaciones previas (antecedentes).</p>	<p>temas principales o problemas que serán desarrollados y discutidos en el texto.</p> <p>Dado que el artículo va de lo general a lo específico (de lo + importante a lo – importante), el autor debe convencer al lector de sus afirmaciones de una manera secuencial (Venegas, 2005).</p>
<p><b>Movimiento 2</b> <b>Establecimiento de nicho (tópico principal o área del problema)</b></p>	<p>Paso 1a Contra aseveración u oposición a posturas relacionadas con el tópico.</p>	
	<p>Paso 1b Indicar una brecha o un vacío con respecto al tópico.</p>	
	<p>Paso 1c Plantear preguntas con respecto al tópico</p>	
	<p>Paso 1d Adscribir el tópico o el trabajo a una tradición académica/teórica</p>	
<p><b>Movimiento 3</b> <b>Presentar el trabajo (es posible citar)</b></p>	<p>Paso 1a Anunciar descriptiva o propositivamente la investigación, presentar los propósitos del texto.</p>	<p>En el movimiento 3 se indican los contenidos, estructura y objetivos del artículo, en relación con la información teórica existente y el tema principal.</p>
	<p>Paso 1b La investigación actual: preguntas de investigación o hipótesis</p>	

		Swales (2004) propuso un cambio en los pasos de este movimiento, que fue adoptado por Venegas (2005):
	Paso 2 Indicar la estructura del artículo	Paso 1 (obligatorio): anunciar descriptiva o propositivamente la investigación, presentar los propósitos del texto.
		Paso 2 (opcional): presentando preguntas de investigación e hipótesis.
		Paso 3 (opcional): precisiones conceptuales.
		Paso 4 (opcional): resumiendo los métodos.
		Paso 5 (opcional): anunciando los principales productos.
		Paso 6 (opcional): se establece el valor o importancia de la investigación.
		Paso 7 (opcional): se indica la estructura del artículo.

Estos movimientos propuestos por Swales (1990; 2004) permiten articular de forma más sencilla y clara los distintos párrafos que constituyen la introducción. De igual modo,

indicamos algunas sugerencias a considerar al momento de elaborar la introducción del AIC:

- Presenta los argumentos desde lo general a lo particular.
- Considera el esquema de presentación y los movimientos retóricos como guía.
- Ten presente que aquí si puedes referenciar y citar, por lo que es aconsejable hacerlo.
- Justifica tus aseveraciones o afirmaciones en la literatura revisada.
- Indica la discusión previa sobre el tema.
- Corrige la puntuación con una lectura en voz alta.
- Presenta los objetivos de la investigación.
- Da cuenta del tipo de investigación que es, según el diseño metodológico utilizado.
- Indica las partes que componen el AIC.

Es importante indicar que en las publicaciones de educación y ciencias sociales se ha permitido escribir uno o dos apartados posteriores a la introducción donde se discuten aspectos como profundización de la discusión teórica y/o conceptual y antecedentes históricos que contextualizan la investigación de forma más definida, ampliando lo presentado en la introducción. Posteriormente se pasa a la metodología. Intuimos que esto responde a que en ambas disciplinas se tienden a presentar muchos trabajos de corte cualitativo y de discusión teórica, lo que obliga a dar más espacio al desarrollo de las ideas

y no limitarse tanto a métodos y resultados. A continuación, presentamos un esquema modificado al propuesto por la Escuela Lingüística de Valparaíso (2010), sobre la introducción, donde indicamos las partes que ésta debe contener:

**Tabla N°11: Esquema de aspectos de la introducción**

<b>Presentación general del tema</b>	Se presentan los consensos y miradas globales o internacionales sobre el tema que se ocupa la investigación, referenciando los informes, tratados o investigaciones principales al respecto.
<b>Establecimiento del nicho</b>	A partir de una presentación del estado del arte, se presenta el espacio o vacío de las investigaciones previas o se indica la relevancia de replicar una investigación anterior, dando cuenta de la novedad que representa el trabajo.
<b>Justificación del problema</b>	Se da cuenta de los aspectos relevantes de la investigación para la discusión internacional, políticas públicas, campo disciplinar o al conjunto de todos estos, donde se evidencia el aporte de la investigación realizada.
<b>Objetivos</b>	Se presentan los objetivos de la investigación, principalmente el alcanzado con los datos que se presentan en el AIC.
<b>Metodología</b>	Se presenta la metodología a partir del tipo de estudio realizado.
<b>Partes del AIC</b>	Se describen brevemente y en un mismo párrafo las partes del trabajo.

A continuación, presentamos un ejemplo de introducción donde se pueden observar las partes indicadas:

**Tabla N°12: Ejemplo de una introducción**

**Título**

Las nuevas pedagogías: El aprendizaje profundo y la educación socioemocional

**Introducción**

Las investigaciones acerca de escuelas que implementan programas de aprendizaje socio-emocional asocian beneficios positivos con el desarrollo de metas, tales como mejorar la cultura escolar, apoyar la pedagogía de los docentes, y ofrecer currículos de aprendizaje socio-emocional que enseñen habilidades y conocimientos específicos a todos los niños (Noble, 2017). La noción de bienestar (Oyanedel et al., 2012; Ditzel et al., 2021) y de aprendizaje socioemocional (Berger et al., 2014; Dix et al., 2012; Elías et al., 2007; Zins et al., 2004) desafían las nociones tradicionales de aprendizaje de los docentes (Álvarez et al., 2015; Gajardo, 2019) y la llamada formación emocional inicial docente (Bächler et al., 2020). Al mismo tiempo, durante los últimos treinta años, las nuevas pedagogías han planteado la necesidad de abordar el diseño de orientaciones concretas para que las organizaciones transiten desde una visión del aprendizaje centrado en lo cognitivo a una visión integradora de la dimensión intra e interpersonal (Beas et al., 2011; Fullan y Langworthy, 2014).

Al nivel de la política pública, hace una década se han incorporado los Otros Indicadores, que son un conjunto de índices que entregan información sobre aspectos relacionados con el desarrollo personal y social de los estudiantes, como son la autoestima y motivación académica, participación y formación ciudadana, equidad de género y hábitos de vida saludable (MINEDUC, 2013).

Recientemente, a partir del Decreto 67, se ha destacado a la retroalimentación como parte fundamental del proceso evaluativo. Está enfocada en promover la diversificación de la evaluación, en la que los estudiantes tienen una participación activa, es decir, decidiendo en ocasiones sobre productos de evaluación e interviniendo en co-evaluación y autoevaluación a lo largo de las diferentes etapas (MINEDUC, 2018).

Considerando lo señalado, la presente revisión plantea que el enfoque de Aprendizaje Profundo integra nociones de aprendizaje

socio-emocional y pautas concretas con respecto a la dimensión de gestión y de visión de aprendizaje que, a su vez, suponen procesos de cambio de prácticas y creencias docentes. Al existir coherencia entre estas orientaciones y los desafíos de la política pública con respecto a este tema resulta relevante plantear su pertinencia para la Formación Inicial Docente.

## **La metodología**

Contar el método de trabajo utilizado implica desplegar un discurso descriptivo y narrativo, que da cuenta en una secuencia temporal (sobre todo en las investigaciones mixtas), acerca del modo en que se hizo la recogida de datos. El tiempo en el que se redacta es en pasado y debe indicarse lo siguiente: herramientas o instrumentos; criterios de inclusión y exclusión de la muestra y/o corpus; procedimientos de aplicación y análisis de datos.

La finalidad de los detalles metodológicos es que otro u otra investigadora pueda repetir la investigación o experimento, de ahí que se debe ser lo suficientemente claro y preciso en la descripción. Robert Day (2005) otorga una importancia principal a la escritura del apartado de la metodología, a veces también titulado “materiales y métodos”, ya que, como bien hace ver Day, la redacción de esta sección es de importancia crítica, ya que así se sabe si la investigación es real o ficticia, como han ido mostrando las adulteraciones encontradas en distintos trabajos. Pero además del sentido ético, y la replicabilidad del estudio, la metodología es un aspecto crucial de la evaluación del AIC, dado que la coherencia de la investigación se asienta en la relación entre teoría y método utilizado.

A continuación, te presentamos algunas consideraciones importantes al momento de redactar la metodología utilizada en tu investigación y cuyos resultados das cuenta en el artículo:

- Define el tipo de investigación y el corte que tiene, referenciando sus fuentes.
- Explica brevemente cómo se relaciona la metodología con los objetivos de la investigación.
- Explicita la muestra o participantes, describiendo ordenadamente quiénes son, incorporando una tabla que presente los aspectos descriptivos y/o sociodemográficos de la muestra.
- Señala en detalle los criterios de inclusión y exclusión de la muestra.
- Define el tipo de muestra utilizada en tu investigación, dado que ello evidencia los alcances y generalizaciones posibles.
- Explica el instrumento utilizado para la recogida de datos, referenciando su origen, validación y utilización previa. Si el estudio es cuantitativo y utilizaste una escala validada, debes señalar cuándo y quién la validó y si la muestra es coincidente con la tuya o no.
- En el procedimiento, relata paso a paso en una secuencia temporal cómo se llevó a cabo la aplicación del instrumento. Asimismo, indica las consideraciones éticas que se tuvieron al momento de realizar la recogida de datos.

- En el análisis se debe indicar qué estrategia o método estadístico se utilizó, cuáles fueron los resultados de validez y fiabilidad del instrumento y, por último, señalar cuál software fue utilizado para el tratamiento de los datos.

**Tabla N°13: Partes descriptivas de escritura de la metodología**

<b>Subtítulo</b>	<b>Contenido</b>	<b>Explicación</b>
<b>Metodología o Diseño</b>	Presentación del tipo de abordaje implementado. Ejemplo: “la metodología se basó en...”	La sección metodología o método figura en los artículos de investigación y permite introducir y presentar el diseño metodológico utilizado.
<b>Participantes o Muestra o Corpus</b>	Se indican las particularidades de selección de los sujetos o documentos que participaron en la investigación. Aquí se presenta el tipo de muestra, los datos sociodemográficos, criterios de inclusión y/o exclusión.	En esta breve sección se describen los participantes o <i>corpus</i> que participa en la investigación.
<b>Instrumento</b>	Presenta el instrumento con el que se recopiló los datos. Ejemplo, “el instrumento utilizado para la recolección de datos fue...”, “Este fue validado por...”.	En este pequeño apartado se da cuenta del origen, validación y características del instrumento utilizado en la investigación.
<b>Procedimiento</b>	Se presentan los detalles de aplicación del instrumento. Ejemplo: “Los test fueron aplicados de	Aquí se debe describir con precisión y detalle qué se hizo para recolectar los datos, las acciones involucradas,

	forma virtual durante las horas lectivas...”.	condiciones en las cuales trabajaron los ejecutores de la actividad.
<b>Análisis</b>	Se detalla la estrategia utilizada para el análisis de los datos. Ejemplo, “los resultados fueron codificados mediante...”.	En este apartado se deben precisar qué estrategia o método estadístico se utilizó, cuáles fueron los resultados de validez y fiabilidad del instrumento y, por último, señalar cuál software fue utilizado para el tratamiento de los datos

A continuación, presentamos tres ejemplos de metodología escrita en artículos de investigación, cuantitativo, cualitativo y una revisión sistemática para que tengas una idea al respecto:

**Tabla N°14: Tres ejemplos de redacción de metodologías: 1) estudio cuantitativo, 2) estudio cualitativo y 3) revisión sistemática**

<p><b>Título</b> Relación entre autoconcepto, autoeficacia y bienestar subjetivo de adolescentes nativos y migrantes</p> <p><b>Metodología</b></p> <p><b>Participantes</b> Se consideró un grupo de alumnos de séptimo y octavo básico del sistema escolar chileno. Los estudiantes pertenecen a la comuna de Santiago (Región Metropolitana), distribuidos en cuatro centros educacionales, del sector público. Como criterio de selección de esta muestra se consideraron dos aspectos: porcentaje de matrícula de migrantes (no inferior al 20%, del total de los alumnos) y la oportunidad (ubicación geográfica).</p>
--

La muestra incluyó a 406 estudiantes en total, emplazados de forma equilibrada en los cuatro establecimientos elegidos. Un 56.65% de mujeres y 43.35% eran hombres. 45.81% perteneció a séptimo básico. El 54.19% restante cursaba octavo básico.

En cuanto al promedio de edades, este fue de 13.36 años (DT=0,96). El grupo tenía entre 12 años, el más joven y 16 el mayor, según lo informado por los propios encuestados. Relativo a la pregunta focal de la investigación, condición migrante o nativa, el 55.91% eran alumnos nacidos en territorio chileno y el 44.09% de origen extranjero, con niveles de vulnerabilidad similares entre sí.

Para este análisis, nuestro método de registro fue determinado por el lugar de nacimiento del estudiante, en caso de los nativos, y en cuanto a los migrantes, se contabilizó en este marco a todos quienes tenían entre uno y cinco años de permanencia en Chile.

### **Instrumentos**

Escala AF5, Dimensión Autoconcepto Familiar (AF5\_DF) La escala AF5 (García & Musitu, 1999) es un instrumento diseñado para medir el autoconcepto tomando en consideración los estudios de Shavelson & Marsh (1986) y la multidimensionalidad del concepto. Las propiedades psicométricas de la Escala AF5 se han estudiado en España, en su versión en español (García & Musitu, 2014) y en catalán (Malo, Bataller, Casas, Gras, & González, 2011), así como también en Brasil (Martínez & García, 2008) y Portugal (García et al., 2006). Las pruebas en estos países han arrojado una consistencia adecuada con un Alfa de Cronbach que oscila entre 0,73 y 0.78. Se ha utilizado en otros estudios y en otros países con resultados similares (García & Musitu, 2014). Estudios en Chile como el de Mella y Bravo (2011) mostrando un coeficiente alfa de consistencia interna cuyo valor  $\alpha$  fue de 0,80. Para efecto de este estudio sólo se evaluará la dimensión familiar de esta escala que denominaremos AF5\_DF.

Escala de Satisfacción con la Vida en los Estudiantes (SLSS) de Huebner.

Esta escala elaborada por Huebner (1991) fue desarrollada para medir la satisfacción global con la vida en niños y adolescentes. La SLSS es una escala de 7 ítems con 6 opciones de respuesta tipo Likert, donde 1 = totalmente en desacuerdo y 6=totalmente de acuerdo. Para este estudio se utilizó la versión utilizada por Casas (2015) con sólo cinco ítems. Los resultados de la SLSS en adolescentes en varios países, y de diferentes edades han demostrado coeficientes de consistencia interna (Alfa de Cronbach) entre  $\alpha = .79$  a  $\alpha = .89$ , (Galindez & Casas, 2010; Huebner, 1991). Estudios realizados en Chile como el de Alfaro et al. (2016) muestran una aceptable fiabilidad y consistencia interna ( $\alpha=.86$ ).

Escala Breve Multidimensional de Satisfacción con la Vida para Estudiantes (BMSLSS) La Escala Breve Multidimensional de Satisfacción con la Vida para Estudiantes (BMSLSS) creada por Seligson et al. (2003) fue desarrollada para medir la calidad de vida percibida de los estudiantes (Huebner et al., 2004). Está compuesta de seis ítems y considera las siguientes dimensiones: familia, amigos, colegio, sí mismo, barrio y vida en general. La escala reporta un Alpha de Cronbach que oscila entre 0.75 y 0.81 (Seligson et al., 2003). En Chile, estudios como los de Alfaro et al (2014) exhiben una aceptable fiabilidad interna de la escala ( $\alpha = 0.70$ ).

### **Procedimiento**

El cuestionario de autoinforme fue aplicado a los estudiantes después de haber obtenido los correspondientes permisos de los directores de los centros y posterior autorización para ser tomado en horarios convenidos. Por otra parte, se entregó un formulario de consentimiento informado a los estudiantes y a sus tutores. La comunidad académica fue informada respecto de la confidencialidad del estudio y la posibilidad de abandonarlo en cualquier momento sin tener que dar ninguna justificación y sin que hubiere sanción alguna. La aplicación se desarrolló en el horario de clases normal de los estudiantes durante el periodo escolar del año 2018. Se hizo entrega del material a los estudiantes,

se dieron las instrucciones y luego se dejó el tiempo que necesitaran para responder. Hubo siempre un profesor responsable y uno o más investigadores estuvieron presentes en el aula con el fin de contestar posibles preguntas de los estudiantes.

### **Análisis de Datos**

En primer lugar, se calcularon los estadísticos descriptivos de las variables en cuestión, así como también los Alpha de Cronbach para cada una de las escalas utilizadas. Posteriormente, se realizaron Pruebas T para muestras independientes, para comparar la puntuación de los estudiantes nativos con la de los migrantes en todos los ítems que conformaron las escalas utilizadas, así como también los puntajes totales de estas. Finalmente, se realizó un análisis de correlación para la muestra total y para los subgrupos de estudiantes nativos y migrantes, con el fin de observar el grado de relación entre las variables BMSLSS, SLSS y AF5\_DF, según la condición migrante. Para los análisis comparativos (Pruebas T), se consideraron todos los ítems de la escala BMSLSS, mientras que, para el análisis de correlación, se utilizó la escala BMSLSS sin el ítem que refiere a la satisfacción con la vida familiar (BMSLSS\_SF), para evitar colinealidad con la escala AF5\_DF.

Para todos los análisis, se utilizó el software estadístico SPSS (versión 20.0).

### **Título**

Nuevas regulaciones del trabajo docente en Chile. Discurso, subjetividad y resistencia

### **El diseño metodológico y la orientación discursiva para comprender el fenómeno**

Los grandes cambios en educación, no sólo en Chile sino a nivel global, tienen en cada lugar de implementación un correlato local, pluralizando y diversificando las formas de vivir y convivir cotidianamente con estos cambios. Esta diversidad y particularidad que ofrece lo local requiere de métodos inductivos que consideren los múltiples devenires de lo cotidiano (Denzin, 2003; Flick, 2004; Garfinkel, 1996), por lo cual se escogió un enfoque

cualitativo orientado a conocer las prácticas discursivas cotidianas respecto de los cambios que demandan las políticas educativas docentes en los espacios locales, tanto formales como informales, del quehacer en la enseñanza.

### **Participantes**

Se entrevistó un total de 20 profesores de primaria y secundaria que trabajan en el sistema educativo municipal, única expresión actual de educación pública en Chile, razón por la cual se han sometido obligatoriamente a los múltiples dispositivos de las Políticas de Fortalecimiento de la Profesión Docente, como es el caso de la Evaluación Docente, y sus remuneraciones dependen parcialmente de su participación en los programas. Se consideró además el año en que ingresó a ejercer la profesión. Esto permitió diferencias docentes formados bajo los antiguos y nuevos diseños curriculares de formación inicial, estableciendo dos categorías: profesores con 15 o más años de ejercicio, y con menos. Estudios actitudinales de los docentes hacia la reforma y hacia la evaluación docente han mostrado que los profesores más jóvenes, con menos de 15 años de ejercicio, tendrían una predisposición más positiva hacia los cambios implementados (Catalán & González, 2009; Mizala & Romaguera, 2003). Cabe señalar que, a pesar de esto, los docentes se distribuyen en las categorías de aptos y no aptos para ejercer la profesión independientemente de sus años de servicio (Área de Acreditación y Evaluación Docente MINEDUC, 2011). Una última característica considerada fue el resultado obtenido en el Sistema Nacional de Evaluación Docente. A partir de esto, interesó que participasen docentes que han sido evaluados como aptos para ejercer la profesión y también docentes que han sido evaluados con un desempeño no adecuado para ejercer la profesión. A continuación, se presenta una tabla resumen de los participantes y además se expone como han sido identificada su entrevista en la exposición de los resultados.

**Tabla 1: Perfil e identificación de los entrevistados (la reducimos por temas de espacio)**

<b>Entrevista</b>	<b>Género</b>	<b>Años de servicio</b>	<b>Resultados Evaluación Docente</b>	<b>Identificación</b>
Entrevista 1	Masculino	Más de 15 años	Destacado	E1Mas-cADD
Entrevista 2	Femenino	Menos de 15 años	Competente	E2Fem-NDC
Entrevista 3	Femenino	Menos de 15 años	Básica	E3Fem-NDB

### **Producción de datos**

Los datos fueron producidos mediante Entrevistas Activas Semiestructuradas Individuales (Holstein & Gubrium, 2006). Éstas son definidas como una interacción en la cual los partícipes (entrevistador/a y entrevistado/a) son asumidos como sujetos que interactúan abiertamente, aunque guiados temáticamente por una pauta flexible. Para orientar la entrevista se construyó una pauta de conversación, la cual comprendía 3 áreas temáticas a explorar: (a) significados en torno a las nuevas regulaciones; (b) experiencia cotidiana de trabajar con estas regulaciones, particularmente con la evaluación docente; y (c) demandas percibidas en torno a su identidad profesional a partir de estas políticas. Las entrevistas fueron realizadas en espacios laborales de los profesores; es decir, salas de clases, patios de colegios, sala de profesores, incluso caminando por los establecimientos educativos, buscando contextos que propiciaran una interacción abierta y significativa apegada a la cotidianeidad de la experiencia, lo que fue estimulado además por la flexibilidad y espontaneidad de la entrevista activa (Holstein & Gubrium, 2006). Las entrevistas fueron grabadas y transcritas bajo el sistema Jefferson, lo que permitió configurar un corpus Análisis. Se realizó un análisis considerando la propuesta de Análisis de Discurso elaborada por Potter y Wetherell (1987), la cual entiende al discurso como un

conjunto de prácticas lingüísticas que actúan en el presente, manteniendo y promoviendo ciertas versiones de lo real, posiciones de sujeto y relaciones sociales (Íñiguez & Antaki, 1994). Así, siguiendo las propuestas de Potter y Wetherell (1987), primeramente, se simplificó el corpus textual seleccionando y codificando todos los pasajes de las entrevistas vinculados directa e indirectamente con cómo los docentes conviven y se posicionan en relación a las regulaciones propias de las políticas de fortalecimiento docente, especialmente la evaluación docente. En una segunda fase, mediante la lectura sistemática de los códigos, citas seleccionadas y su contexto, se buscaron patrones, temas y regularidades, identificando así diversos repertorios interpretativos, los que aquí hemos llamado ejes discursivos (Potter & Wetherell, 1987). Estos se componen de un rango limitado de términos, construcciones estilísticas y gramáticas particulares, usados recurrentemente para caracterizar y evaluar tanto a las políticas de profesionalización, como al propio posicionamiento de los hablantes frente a éstas. Aquí describiremos dos ejes discursivos, en tanto son usados por los hablantes para articular prácticas y posicionamientos en relación a las categorías ofrecidas por las políticas de profesionalización.

### **Título**

La formación inicial docente en Chile: Una revisión bibliográfica sobre su implementación y logros

### **Método**

La estrategia utilizada para la revisión bibliográfica incluyó un estudio de los documentos presentes en las bases de datos de Google Scholar, Scopus y Web of Science. Se utilizaron dos criterios de selección para la búsqueda de la información. El primer criterio de carácter temporal, donde se realizó una búsqueda de artículos especializados de los últimos nueve años (2010-2019). El otro criterio de búsqueda fue de carácter conceptual en tres metabuscadors. En el caso del buscador Google Scholar se usaron los descriptores: *formación inicial docente* y *Chile* sólo en el título. Mientras que en el buscador Scopus y Web of Science, se

utilizaron los descriptores: *initial training teacher*, *education policy* y *Chile* que estuvieran presentes a la vez en el título, abstract y palabras claves. Como criterio de inclusión se utilizaron artículos, capítulos de libros o libros completos, indexados; artículos de acceso abierto, el tramo temporal definido para la búsqueda y temáticas que abordaran la educación superior chilena. A continuación, se presenta un resumen de los criterios de inclusión y exclusión para el proceso de búsqueda de la información (ver Tabla 1).

**Tabla 1: Criterios de inclusión y exclusión para la selección de artículos**

<b>Criterios de inclusión</b>	<b>Criterios de exclusión</b>
Artículos indexados en Scopus, Web of Science o Google Scholar. Artículos en idioma español e inglés. Artículos Open Access. Artículos publicados desde el 2010 al 2019. Artículos sobre educación superior chilena.	Ponencias, publicación en periódicos, tesis, testimonios, reseñas, entrevistas. Referencia a otros países de Latinoamérica distintos de Chile. Estudio de caso de formación disciplinar de una universidad en particular.

Los referentes conceptuales utilizados para esta revisión, ya sea *formación inicial* y *política educativa*, son dos términos que se encuentran relacionados y que permiten explicar los hitos por los que ha transitado la formación inicial del profesorado chileno. Sobre el concepto de *formación inicial*, es entendido como un proceso de apropiación de los saberes en una institución que forma para aquella área (Gysling, 1992, en Sánchez, 2014). En el caso de esta revisión se asume que es el momento a través del cual el futuro profesorado recorre una trayectoria en la que adquiere diversos saberes. Por su parte, el concepto de *política educativa* es el eje que contiene las reformas que se desarrollan en los sistemas educativos, donde se realizan “transformaciones democrático-modernizadoras en la estructura del sistema y las prácticas educativas”

(Núñez, 1997, en Oliva, 2010, p. 311). Cabe señalar que la caracterización definitiva del corpus que compone esta revisión corresponde a 18 documentos publicados desde el año 2010 hasta el año 2019, indexados y de acceso abierto.

Estos tres ejemplos de redacción de una metodología muestran diferencias asociadas a los elementos propios del tipo de investigación realizada y a las exigencias de las revistas en los que fueron publicados. Dado que, como hemos visto, la generalidad de una estructura IMRyD en el artículo de investigación científica termina adecuándose a las propias exigencias que tienen los *journals*, así como las cualidades del autor/a o autores.

## Los resultados

Este apartado del AIC presenta los datos recolectados más relevantes y que se analizaron para alcanzar los objetivos de la investigación. Esto se acompaña del análisis realizado y, de este modo, la sección de los resultados puede ser la más corta del artículo.

Los resultados se redactan normalmente para complementar los datos numéricos o esquematizados en una tabla, no para repetir lo que indica la tabla, sino para precisar su significado en relación a los objetivos de la investigación, siendo lo más claro posible. Esta es la sección de la interpretación, generalización y evaluación de los resultados.

Algunas consideraciones que debes tener presente a la hora de presentar los resultados obtenidos de tu investigación son:

- Ten presente la coherencia interna del AIC entre objetivos y metodología, ya que a partir de ahí se redactan los resultados.
- Articula los resultados con los distintos aspectos que abordas en la investigación y que son relevantes. Esto te permitirá articular de forma más sencilla la discusión posterior.
- En el caso de los estudios que analizan y comparan, se sugiere realizar un cuadro que sintetice los hallazgos.
- Procura revisar los requisitos de tablas en la revista elegida, ya que los resultados muchas veces se presentan en tablas y/o figuras y gráficos que son solicitados, por cada *journal*, en formatos específicos.

### **La discusión en el AIC**

La discusión en el artículo de investigación científica es una de las secciones más complejas de escribir porque muchas veces no se atienden de forma adecuada la relación de los resultados con las investigaciones previas, otras formulaciones teóricas y/o distanciamientos disciplinares que pueden implicar los resultados.

La finalidad de la discusión es mostrar, por una parte, las relaciones entre los hechos evidenciados y, por otra, ponerlos en relación a lo que dice la disciplina u otras investigaciones al respecto, incluso la teoría dominante o definida en el trabajo. No es un espacio para darse vuelta en lo mismo, ni para volver a presentar los objetivos de la investigación, sino que cumple

una función primordial al situar la investigación realizada en el concierto disciplinar que discute el tema abordado, realizando una evaluación crítica de los resultados obtenidos.

Muchas revistas solicitan que las conclusiones estén incorporadas en la discusión, así como también muchas otras solicitan un apartado de conclusiones. En este texto optamos por la estructura IMRyD, por lo que no profundizaremos en las conclusiones en forma independiente, sino como parte integral de la discusión.

- Presenta las relaciones de los resultados y generalizaciones posibles, sin recapitular lo presentado en el apartado de resultados.
- Delimita los aspectos no resueltos o desafíos por alcanzar en investigación sobre la temática.
- Muestra o mejor dicho explicita cómo concuerdan (o no) los resultados con trabajos anteriores.
- Indica las limitaciones de la investigación.
- Resume los principales alcances de la investigación.
- Redacta las conclusiones de la investigación respaldándote con los datos entregados y en relación al objetivo de la investigación.
- Formula una conclusión general que sintetice el principal aporte de la investigación realizada.

**Tabla N°15: Listado de sugerencias sobre las partes de la discusión del AIC**

Relación de los resultados con los objetivos de la investigación	
Coherencia con la literatura existente en el campo de estudios	
Limitaciones del estudio	
Interpretación de los resultados explicitando las implicancias de los hallazgos obtenidos	
Significados y contribuciones de la investigación	
Conclusión general del estudio	

A continuación, presentamos un ejemplo de discusión de un estudio cuantitativo:

**Tabla N°16: Ejemplo de una discusión<sup>4</sup>**

<p><b>Título</b></p> <p>Relación entre autoconcepto, autoeficacia y bienestar subjetivo de adolescentes nativos y migrantes</p> <p><b>Discusión</b></p> <p>Respecto a las variables de estudio, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en cuanto al autoconcepto académico y la autoeficacia general, pero no en el bienestar subjetivo. En relación con las puntuaciones más altas obtenidas por los estudiantes inmigrantes en autoconcepto académico, los resultados contradicen los encontrados en España por <u>León del Barco et al. (2007)</u> y <u>Plangger (2015)</u>, así como resultados obtenidos en Israel (<u>Ullman y Tatar, 2001</u>) y en Grecia (<u>Giavrimis et al., 2003</u>). La explicación a estos resultados podría residir en que los estudiantes inmigrantes provienen de entornos familiares donde se ha entendido la importancia del estudio como herramienta de movilidad social y que en el caso de las familias inmigrantes la</p>
---

<sup>4</sup> La redacción de la discusión ha sido alterada para la presentación como ejemplo (se recortó su extensión).

situación se agrava por la llegada a un país en busca de oportunidades y cambios sustanciales en su situación socioeconómica (Aragón y Salgado, 2011). El peso cultural que traen las familias migrantes (Shershneva y Basabe, 2012) en términos de intenciones de progreso y mejoras sustanciales en la calidad de vida podría estar generando en sus hogares un discurso favorable al estudio y la confianza en las capacidades de los adolescentes, lo que sería reflejado en que se sienten apreciados por sus profesores y que trabajan mucho en clase. El hecho de sentirse bien a nivel académico se refleja en las calificaciones obtenidas por los estudiantes migrantes, donde el autoconcepto se construye en interacción con profesores y compañeros quienes refuerzan positivamente estas actitudes, dando como resultado un estudiante que se siente competente y trabaja para lograr sus objetivos (Gargallo et al., 2011).

En relación a la autoeficacia general, un aporte importante de este estudio son las diferencias encontradas en la puntuación total de la escala. Los resultados contradicen la literatura en cuanto a que la migración podría mostrar una correlación negativa con la autoeficacia (Fan y Mak, 1998; Briones et al., 2005; Gómez-Garzón, 2018; Juárez-Centeno, 2018).

Ahora bien, los resultados sobre autoeficacia reflejan los de Junge y Dretzke (1995), Blanco Vega et al. (2012) y Huang (2013). Las diferencias evidenciadas podrían significar que el nivel de logros y metas será diferente en los hombres y que este hecho repercutiría, por ejemplo, en la elección y concreción de las carreras y emprendimientos profesionales que decidan. Asimismo, estos resultados podrían dar indicios de que los mayores niveles de resiliencia en los niños podrían conducir a un mayor bienestar en ellos en comparación con las niñas en el futuro. El hecho de que los chicos sientan que tienen más recursos para resolver situaciones inesperadas y que se sientan más seguros de sus capacidades podría repercutir en el mundo laboral y, por ejemplo, perpetuar las brechas salariales al sentir que “merecen” mejores puestos y condiciones salariales porque son más autoeficaces. La sociedad debe avanzar en este sentido y promover la

autoeficacia como motor para la consecución de objetivos y la igualdad.

En el caso de los estudiantes inmigrantes, la autoeficacia ejercería un papel mediador total según los resultados obtenidos. Se podría suponer que los estudiantes migrantes llegaron a Chile con un autoconcepto académico más sólido y por lo tanto no predeciría su bienestar subjetivo.

Los resultados obtenidos podrían constituir un aporte a la Teoría de las Metas de Logro esbozada hace unas décadas (Dweck, 1985; Ames, 1987), lo que podría ayudarnos a proponer el papel mediador de la autoeficacia en la relación entre el autoconcepto y lo subjetivo. Las metas personales, según Nicholls (1984), serían entendidas como agentes determinantes de la conducta y, por tanto, serían representaciones mentales sobre objetivos fijados en un entorno orientado al logro y que determinan la conducta, la afectividad y la cognición en diferentes situaciones, y en el caso de los migrantes. Los estudiantes enfrentan contextos donde ponen a prueba sus competencias y habilidades en un escenario con nuevas motivaciones, lo que Ames (1992) entiende como una evaluación subjetiva de la estructura de metas que se enfatiza en una situación determinada, con el fin de lograr la aprobación social y estatus en un grupo.

El papel mediador de la autoeficacia indicaría que un individuo más autoeficaz mostraría mayores niveles de bienestar subjetivo, situación que ha sido respaldada por evidencia previa (Lachman y Weaver, 1998; Lang y Heckhausen, 2001) y donde la autoeficacia resultaría ser el mayor predictor del bienestar subjetivo (Halisch y Geppert, 2000; Gómez et al., 2007) en estudiantes nativos e inmigrantes.

En esta línea, el autoconcepto de los individuos tendría la capacidad de generar cambios relevantes en sus actitudes (Marsh, 2006), de modo que en términos de logros podría tener efectos sobre el bienestar subjetivo, directamente en el caso de los individuos. estudiantes nativos y vía la autoeficacia en el caso de estudiantes inmigrantes.

De este estudio podrían surgir nuevas líneas de investigación, por ejemplo, el estudio del papel mediador de la autoeficacia en el bienestar subjetivo con otros constructos como el sentido de la vida, la autoestima y el apoyo social. Entre las limitaciones de este estudio se puede mencionar que se utilizó muestras no aleatorias y un diseño transversal. La falta de estudios similares en el contexto chileno para utilizarlos como punto de referencia también fue una limitación en algunos casos.

Los nuevos habitantes de Chile han venido buscando calidad de vida y la importancia de estudiar el bienestar subjetivo en los adolescentes y sus constructos influyentes radica en la posibilidad de generar insumos para el desarrollo de políticas públicas que puedan surgir del estudio sistemático de la población chilena y población migrante de tal manera que brinde información clave a actores relevantes para la toma de decisiones que afectan a los menores en Chile.

## La bibliografía

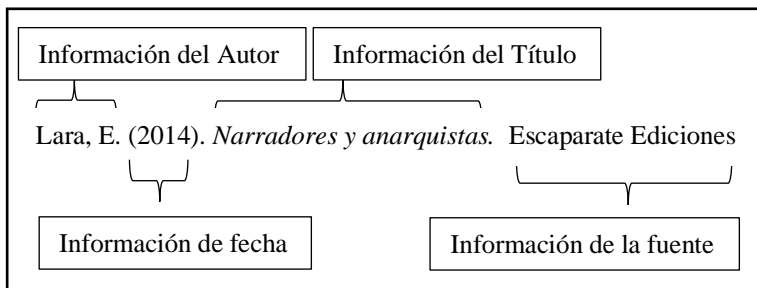
Las referencias bibliográficas son un apartado fundamental del artículo de investigación científica, dado que muchas veces se rechazan artículos por situaciones asociadas a la confección de la bibliografía, sea esto por no tener un número adecuado de citas de artículos de los últimos cinco años o por incluir referencias que no están citadas en el cuerpo del texto o por no citar los textos esenciales de la temática. Esto se debe a que pocos autores dan la relevancia suficiente a la confección de este apartado, siendo un punto estratégico para la publicación, donde, por ejemplo, si se quiere publicar un artículo en una revista indexada en *Scopus* y el 70% de los artículos citados no corresponden a trabajos publicados en esta indexación, existe una alta probabilidad que el texto sea rechazado.

De ahí la importancia de organizar correctamente la bibliografía en un AIC.

La bibliografía o referencia bibliográfica es el conjunto de fuentes citadas al interior del texto, enlistadas y suficientemente detalladas, que permitan la identificación de las publicaciones o parte de una publicación (como un capítulo de libro) utilizadas en la elaboración de un escrito, en este caso, del artículo de investigación científica. Muchas revistas toman de referencia las normas establecidas por la *American Psychological Association* (APA) como referencia para los autores. No obstante, es importante revisar qué edición de las “Normas APA” se sugieren, ya que éstas van en la 7ma edición, afectando también el estilo de la referencia al interior del texto, en citas y parafraseo.

Así como se indica qué se debe incluir en la bibliografía, también hay que señalar aquello que no necesita ser referenciado en el final del artículo científico, ya que su mención en el cuerpo del texto es suficiente. A continuación, tomamos lo que indican las normas APA 7ma edición para indicar qué no debe ir en la bibliografía referenciado:

- Menciones generales de páginas web y/o publicaciones periódicas nombradas.
- Comunicaciones personales como correos electrónicos, llamadas telefónicas o mensajes de texto, las cuales sólo se citan en el interior del texto.
- La fuente de una dedicatoria o cita de inspiración al inicio del texto.



El formato de la bibliografía es importante de cumplir al momento de enviar el artículo para ser revisado y evaluado por la revista, ya que cumplir con las indicaciones de formato es el primer filtro del editor a los autores/as. A continuación, entregamos detalles de los datos que deben incluirse para referenciar un texto, así como un listado de formas de referencias que se indican en la bibliografía de un artículo de investigación científica, a pesar de la diversidad de soportes y formatos que se pueden utilizar.

**Figura N°3: Información que contiene el formato de la referencia**

**Tabla N°17: Los diferentes tipos de fuentes y formas de referenciar<sup>5</sup>**

Libro	Impreso
	Apellido, N <sup>6</sup> . (año). <i>Título del libro</i> . Editorial.

<sup>5</sup> Para ver ejemplos de las formas indicadas en esta tabla se puede observar la propia bibliografía de este libro. Este listado contempla aquellos que consideramos más relevantes para la elaboración de artículos de investigación científica, por lo que recomendamos revisar las normas APA en su sitio web en caso de necesitar un ejemplo en particular.

<sup>6</sup> N.= Inicial del nombre.

	<p><b>En línea</b> Apellido, N. (año). <i>Título del libro</i>. Editorial. DOI o URL</p> <p><b>Libro con editor</b> Apellido, N. (Ed.). (año). <i>Título del texto</i>. Editorial.</p> <p><b>Capítulo de libro con editor</b> Apellido, N. (año). <i>Título del capítulo o entrada</i> en N. Apellido (Ed.), <i>Título del libro</i> (pp<sup>7</sup>. xx-xx). Editorial.</p>
<b>Artículos</b>	Apellido, N., Apellido, N. y Apellido, N. (año). Título del artículo. <i>Nombre de la revista</i> , <i>Volumen</i> (número de la revista), número de página de inicio – número de página de término. DOI o URL
<b>Artículo de periódico</b>	Apellido, N. (fecha completa). Título del artículo. <i>Nombre del periódico</i> . URL
<b>Tesis</b>	<p><b>No publicada</b> Apellido, N. (año). <i>Título de la tesis</i> [Tesis de Indicar grado académico no publicada]. Nombre de la institución académica.</p> <p><b>Publicada</b> Apellido, N. (año). <i>Título de la tesis</i> [Tesis de Indicar grado académico, Nombre de la institución académica]. Nombre de la base de datos.</p>

---

<sup>7</sup> Pp. = Número de páginas de inicio y término del texto.

<b>Sitios Web</b>	Apellido, N., Apellido, N. y Apellido, N. (año). (fecha completa). <i>Título del artículo de la página web</i> . Nombre del sitio web. URL
<b>Leyes</b>	Número y año de la ley. Asunto. Fecha de promulgación. Número en el Diario Oficial. <sup>8</sup>
<b>Canción</b>	Apellido, N. (año). <i>Título de la canción</i> [Canción]. En <i>Título del álbum discográfico</i> . Sello Musical o Productora.
<b>Película</b>	Apellido, N. (director). (año). <i>Título de la película</i> [Película]. Estudio o Productora.
<b>Podcast</b>	Apellido, N. (Anfitrión). (año de inicio de sus emisiones – año de término). <sup>9</sup> <i>Título del capítulo</i> [Podcast]. Spotify. URL
<b>YouTube</b>	<p><b>Formato general de redes sociales</b></p> <p>Nombre de la persona o grupo. [Usuario]. (día, mes y año). <i>Contenido de la entrada en cursiva limitado a las 20 primeras palabras incluyendo hashtags</i> [Descripción audiovisual]. Nombre de la red social. URL</p> <p><b>Ejemplo</b></p> <p>Museo del Oro [@museodeloro]. (5 de mayo de 2020). <i>Mientras que las puertas del @MuseodelOro estén cerradas, sus objetos seguirán hablando y no pararán de contarnos sobre nuestro pasado</i> [Fotografía]. Instagram.  <a href="https://www.instagram.com/p/B_0cxAjp33L/">https://www.instagram.com/p/B_0cxAjp33L/</a></p>
<b>Twitter</b>	
<b>Facebook</b>	
<b>Instagram</b>	

<sup>8</sup> La mayoría de las revistas no solicita el número del diario oficial, sino la URL de donde se recuperó el documento.

<sup>9</sup> Si el podcast sigue vigente poner presente. Ejemplo: (2019-presente).

	<b>Cita en el texto</b> (Museo del Oro, 2019)
<b>Wikipedia</b>	Nombre de la entrada. (fecha exacta de revisión). En <i>Wikipedia</i> . URL

Para finalizar el apartado sobre la bibliografía, te indicamos una serie de recomendaciones a tener presente cuando revises tu bibliografía y así dar cumplimiento a los estándares exigidos por la revista escogida para enviar el AIC a evaluación.

- Revisa las indicaciones “a los autores” que tiene publicado en su sitio web la revista.
- Si usa normas APA 7ma edición, recuerda que todos los textos referenciados deben ir con sangría francesa.
- Ordena siempre los textos en orden alfabético.
- La bibliografía en APA siempre va al final del texto.
- Los nombres de los autores siempre van invertidos: Apellido, N. (donde N. es la inicial en mayúscula del nombre).
- Cuando se tienen referenciadas obras de un mismo autor, los textos se ordenan por año de edición, del más antiguo al más reciente.
- Revisa que estén correctamente asignadas las URL y/o los DOI a cada texto.
- Para no olvidar referenciar algún texto citado, revisa una a una las referenciaciones en el texto y compáralos con tu bibliografía.

- Recuerda siempre que mientras más actualizada tu bibliografía, mejor evaluado estará tu *paper* para ser enviado a evaluación. Nuestra recomendación es que al menos el 50% de la bibliografía sea de los últimos cinco años y el 70% perteneciente a los mayores niveles de indexación (WoS o Scopus).
- Ten presente los textos clásicos de la materia.
- Revisa siempre lo que ha publicado la revista a la que enviarás el AIC por si algún artículo sirve para ser referenciado en tu *paper*.

### **Elementos para una buena escritura científica**

En este apartado, proponemos algunos elementos complementarios que forman parte del proceso de escritura y que ayudarán a realizar el trabajo sobre el texto científico. Se debe considerar que estos elementos son orientaciones y ayudas que permiten clarificar y hacer más comprensible los argumentos formulados en tu artículo científico, sabiendo que en ocasiones escribimos partes del texto que no conectan o no convencen del todo. Es importante considerar estos elementos como una ayuda y no como un dogma, ya que siempre habrá particularidades dadas por tu propia capacidad lingüística, el contenido de tu texto y las orientaciones particulares que te entrega el *journal* al cual enviarás el escrito para su evaluación y publicación.

## El párrafo

El párrafo es un fragmento del texto encerrado entre dos puntos y aparte, pudiendo contener varios elementos enumerados, conjunto de oraciones o lista de ideas separadas por puntos y coma. Los especialistas en redacción identifican diversos tipos de párrafos. No obstante, lo importante que necesitas saber para tu propósito inicial, es que el párrafo corresponde al desarrollo de una única idea de fondo, lo que en el caso de un texto científico y/o académico debe apoyarse con afirmaciones o contra aseveraciones bien referenciadas, respaldando la idea principal que se está explicitando.

Uno de los aspectos importantes que se debe tener en cuenta a la hora de escribir un AIC es que busca persuadir al lector con los hallazgos obtenidos y la exactitud de la tesis planteada, por lo que su sentido siempre es argumentativo y expositivo, presentando tesis, datos y observaciones. En el modelo desarrollado por Toulmin (1958), las características de un párrafo convincente son tres: afirmación, información y garantía (Serafini, 2006).

- Afirmación: presenta la idea principal del párrafo.
- Información: contiene los datos de apoyo a la afirmación.
- Garantía: constituye el vínculo entre la afirmación y la información, mostrando la importancia de la información como soporte de la afirmación.

En esta línea de trabajo, proponemos que la articulación del texto se haga teniendo en cuenta un ordenamiento lógico deductivo, donde se entreguen los datos conocidos y

generales sobre el tema o idea contenida en el párrafo y con la información aportada por la investigación previo a reportar la afirmación.

**Tabla N°18: Ejemplo de párrafo**

En este escenario, se pueden encontrar un conjunto de políticas sobre la Formación Inicial Docente (FID) en Chile, desde hace casi tres décadas atrás. Una de las primeras fue el Programa de Fortalecimiento de la Formación Inicial Docente (PFFID), que duró hasta el año 2002; la beca para estudiantes destacados que ingresan a pedagogía (desde 1998 a la fecha); la elaboración de estándares de desempeño para la FID (2000); acreditación obligatoria para las carreras de pedagogía, Ley 20.129 (2006); programa INICIA (2008); beca vocación de profesor (2011); y los estándares orientadores para las carreras de pedagogía (2011-2012 y actualizados el 2021) (Ávalos, 2014; Hirmas & Cortés, 2015). Sin embargo, existen pocos estudios empíricos sobre el campo de la formación práctica en Chile, aunque desde el año 1997 encontramos investigaciones como la de Gloria Inostroza, donde se reconoce la importancia de la experiencia de las prácticas pedagógicas en la FID, así como también los trabajos de Latorre (2006); Fuentealba & Galaz (2008); y Labra (2011), o los diferentes estudios de Beatrice Ávalos, de quien se destacan “Héroes o Villanos” (2013) e “Iniciación a la docencia narrada por sus propios actores” (2022), en donde se ha puesto en evidencia los distintos nudos críticos sobre la naturaleza teórico-práctica de la acción pedagógica, revelando un debate teórico y epistemológico importante sobre el rol de las prácticas profesionales en la Formación Inicial.

## Las citas y referencias

Hemos visto que escribir en el género de los artículos científicos implica adentrarse en una determinada comunidad disciplinar, por lo que es necesario dialogar con los miembros de dicha comunidad. En el AIC la forma de interactuar es a través de las citas y referencias, ya que como bien lo hacen notar Pérez et al., (2015) citar es hacer presente algo o alguien, de llamarlo o convocarlo en este diálogo. En este sentido, citar significa que se está “retomando o repitiendo palabras ajenas, incorporadas al propio texto” (p. X). Mientras que, para el caso de las referencias, lo que se hace es transportar al lector hacia otros textos y trabajos con una mera indicación, pues la referencia lo que hace es indicar el origen de una idea, a diferencia de la cita, que es tomar literalmente la idea o afirmación.

Por ello, al citar y/o referir al trabajo de otros investigadores el o la autora del AIC está evidenciando la posición que adopta su planteamiento frente al de los otros, reconociendo qué es lo propio y qué es lo ajeno en su trabajo investigativo de aquellos a quienes está convocando en su diálogo escritural.

Ahora bien, ¿qué sucede si no cito o referencio la fuente desde donde estoy haciendo el planteamiento? Cuando se oculta la autoría de un texto o palabras, se está negando la paternidad a su autor o autora, rompiendo el vínculo originario, negando el reconocimiento público a quien le corresponde, en una apropiación indebida de las palabras o del trabajo ajeno, como ocurre cuando se han plagiado tesis, artículos y trabajos de estudiantes, académicos e investigadores.

De ahí que citar y referenciar es un acto de humildad, mas no de pedantería intelectual o académica como algunas

personas han sugerido en más de una oportunidad, ya que conocer y reconocer el trabajo de otros es la forma de construir pluralismo, participación, horizontalidad y pertenencia a una comunidad disciplinar, para llamarlo en términos de Swales (1990; 2004).

En este sentido, la inclusión de citas es una característica importante de los artículos de investigación científica, ya que no sólo determinan el nivel de manejo del tema expuesto por la profundidad de la discusión bibliográfica y de presentación de antecedentes, sino porque de ese modo también se evidencia la posición epistemológica de la investigación (Teberosky, 2009).

Entre las muchas formas de organizar la distinción tipológica de las citas, presentamos la propuesta de Kara (2003) recogida por Teberosky (2009), a fin de identificar su uso en función del argumento en el que se utiliza, lo que es distinto del modo en el que se presentan en el texto. De este modo, se identifican las citas de: definición, confirmación, posición y dialéctica o doctrinal.

- La cita de *definición* es básicamente conceptual y se usa para precisar conceptos [principalmente los que poseen múltiples definiciones y/o aquellos que cumplen un rol significativo en el texto]. Por ejemplo: “De acuerdo con Fontanier (1977) la retórica se define como el arte de persuadir...”.

- La cita *confirmatoria* es la más frecuente, forma parte de las justificaciones de autoridades conocidas que se convocan para corroborar afirmaciones, resultados, etc. [Este tipo de cita entrega pertenencia e identidad al texto con una disciplina o tema de investigación]. Por ejemplo: “La clara distinción

entre formas de citación integradas y no integradas, creada por Swales, de acuerdo a la síntesis de Thompson...”.

- La cita de *posición* entra dentro de la dialéctica de la toma de posición, [es parte de las citas aclaratorias de la posición teórica del o la autora]. Por ejemplo: “La posición constructivista piagetiana se diferencia de la socioconstructivista...”.

- La cita *dialéctica* es la que pone a dialogar a varios autores para indicar aproximaciones, confirmaciones, comparaciones o afiliaciones teóricas. Por ejemplo: “Mientras Piaget afirma que es importante el conflicto cognitivo, Vigotsky defiende las relaciones interpersonales...” (Teberosky, 2009, p. 26).

Ahora bien, ¿cómo se cita? Para realizar una correcta citación se debe siempre considerar tres datos fundamentales, que dan cuenta del conocimiento real del texto que se está utilizando, los cuales son: apellido autor/a, año y número de la página de donde está extraída la cita. Además, es importante indicar que no se usan puntos suspensivos, ni al inicio ni al final de la cita. Siempre es necesario revisar las indicaciones de la revista para adecuar el formato del AIC a lo solicitado por el *journal* antes del envío.

Es necesario indicar que existen diversos modos de presentar los datos de la fuente bibliográfica (apellido autor/a, año, número de página) utilizada en la disposición del texto, ya que como se puede advertir en la tabla N°19, en una cita de menos de 40 palabras, la referencia de la fuente se puede indicar como sigue:

**Tabla N°19: Ejemplos de formas de presentación de los datos de referencia de la cita directa**

**Ejemplo 1:**

La denominación que tuvo este fenómeno de “boom” estaba “cargado de connotaciones peyorativas o sospechosas, menos, quizás, el reconocimiento de dimensión y de superabundancia” (**Donoso, 1987, p.11**) puesto que se pretendía hacer ver que el flujo de la novela en América era *ex nihilo*.

**Ejemplo 2:**

No obstante, y tal como lo señala **José Donoso**, la denominación que tuvo este fenómeno de “boom” estaba “cargado de connotaciones peyorativas o sospechosas, menos, quizás, el reconocimiento de dimensión y de superabundancia” (**1987, p. 11**) puesto que se pretendía hacer ver que el flujo de la novela en América era *ex nihilo*.

**Ejemplo 3:**

Como señala **Donoso (1987)**, la denominación que tuvo este fenómeno de “boom” estaba “cargado de connotaciones peyorativas o sospechosas, menos, quizás, el reconocimiento de dimensión y de superabundancia” (**p. 11**) puesto que se pretendía hacer ver que el flujo de la novela en América era *ex nihilo*.

Existen distintas maneras de citar, por tal motivo, presentaremos a continuación un cuadro sobre los modos de citar y otro ejemplificado sobre los trabajos siguiendo las normas APA 7ma edición, a fin de que se pueda identificar qué se está utilizando.

Tabla N°20: Cuadro de modos de citar

Cita directa o Textual	Cita de menos de 40 palabras	Cuando la cita tiene menos de 40 palabras el texto se coloca entre comillas (“ ”), luego se nombran los datos del autor, año y página.
	Cita de más de 40 palabras	Si la cita tiene más de 40 palabras se escribe: 1) fuera del texto en otro párrafo, 2) sin comillas, y 3) con sangría especial.
	Cita con cambios a la fuente original que requieren explicación	Se añaden puntos suspensivos dentro del texto citado para indicar que se ha omitido parte del texto de la fuente original. Si se enfatiza una palabra en el texto original con cursiva, se añade [cursivas añadidas]. Si se agrega una palabra o frase en el texto citado, se pone el texto añadido entre corchetes [ ].
Cita directa o Textual	Cita con cambios a la fuente original que no requieren explicación	Si se modifica la letra inicial de la cita de minúscula a mayúscula o de mayúscula a minúscula. Si en vez de comillas dobles se escriben comillas simples.
	Cita de un listado	Al citar un listado se indican los datos de la fuente en el último ítem de la lista. (apellido autor, año, número de página).
	Cita con error	Si hay un error ortográfico en el texto citado, debe mantenerse, pero avisando al lector con la anotación [ <i>sic</i> ] en cursiva. Sic del latín: <i>sic erat scriptum</i> (así fue escrito).

Cita indirecta	Cita indirecta o paráfrasis	<p>Consiste en reproducir la idea de un autor expresándola con otras palabras, es decir, con palabras propias que, tomando la idea central, la reformulan.</p> <p>Al parafrasear a otro autor se debe indicar el apellido y año de la publicación.</p> <p>Es la mejor forma de citar, ya que la idea se ajusta al contexto de su escrito.</p>
----------------	-----------------------------	---

Entre las formas de citar se pueden indicar diversas particularidades, que no indicamos acá por no ser un texto dedicado a los modos de citación exclusivamente, para ello recomendamos ver Universidad de Lima (2020) donde se ejemplifican la gran diversidad de modos de citar o las Normas APA 7ma edición. A continuación, presentamos modos de citación por las particularidades de autoría.

**Tabla N°21: Ejemplos de citación según la autoría<sup>10</sup>**

Trabajo de dos autores	Los autores Lara y Ajó (2024) sostienen...
Trabajo de tres o más autores	Como bien lo hacen notar Pérez et al., (2015) citar...
Trabajo de un autor corporativo	<p>Tal como indica el Ministerio de Educación (2023)...</p> <p>Tal como indica la OCDE (2020)...</p>

<sup>10</sup> Hacemos notar que los ejemplos de cita son de tipo indirecto para no saturar de texto la tabla, ya que es más simple para ejemplificar el modo en el que se referencian los autores.

Citación de autores no identificados	Para citar trabajos con autores desconocidos, se incluye el título del texto y el año de la publicación de la cita. En la lista de referencias bibliográficas el título también es el que designa la posición del texto en el listado bibliográfico.
Citación de autores con el mismo apellido	<p>Cuando es el mismo apellido en dos o más autores que han contribuido al desarrollo de un tema referenciado, se debe indicar la inicial en mayúscula del nombre.</p> <p>Diversos autores han contribuido al desarrollo de la lectura (B. Lee, 2004; T. Lee, 2012; Puente, 2020).</p>

### Las tablas y figuras

Las tablas y figuras y/o diagramas cumplen un sentido muy eficaz para evidenciar ordenadamente y de forma sintetizada los datos obtenidos en la investigación, representando con claridad conceptos, ideas y matrices de análisis. Para Codina (2018) los diagramas y tablas tienen un valor especial en las investigaciones cualitativas, ya que en este tipo de investigaciones no se cuenta con resultados estadísticos que, dicho sea de paso, el mismo *software* genera las tablas, por lo que saber organizarlas es fundamental.

A continuación, presentamos los tipos de tablas más utilizadas en los AIC:

**Tabla N°22: Tipos de tablas en un AIC**

<b>Datos estadísticos</b>	Resultados de análisis estadísticos (medias, medianas, desviaciones estándar, etc.). Resultados de pruebas de hipótesis (valores $p$ , intervalos de confianza).
<b>Comparaciones entre grupos</b>	Comparaciones entre grupos experimentales y de control. Comparaciones pre y post-intervención.
<b>Resumen de variables</b>	Distribución de variables demográficas, clínicas, etc. Frecuencia y porcentaje de categorías.
<b>Resultados de experimentos</b>	Resultados específicos de mediciones experimentales. Parámetros medidos y sus respectivas unidades.
<b>Resúmenes descriptivos</b>	Descripción de las características de la muestra o población. Resumen de cuestionarios o encuestas aplicadas.
<b>Síntesis de revisiones bibliográficas</b>	Comparación de resultados de diferentes estudios. Resumen de hallazgos relevantes.

Saber articular las tablas al interior del texto es importante para la presentación clara y simple de los resultados, haciendo fácil la comprensión para el lector/a. A continuación, entregamos algunos consejos a considerar al momento de insertar o elaborar una tabla al interior del AIC:

**Tabla N°23: Listado de sugerencias para la elaboración de las tablas en un AIC**

<b>Claridad y precisión</b>	Utiliza títulos claros y descriptivos para las tablas. Asegúrate de que cada tabla tenga una leyenda o pie de tabla que explique el contenido y las abreviaturas utilizadas.
<b>Organización lógica</b>	Organiza los datos de manera que facilite la comparación y el análisis. Ordena las filas y columnas de forma lógica, ya sea cronológica, alfabética o por importancia.
<b>Formato adecuado</b>	Usa un formato adecuado y el mismo para todas las tablas en el artículo. Mantén uniformidad en el uso de unidades de medida y decimales.
<b>Relación con el texto</b>	Asegúrate de que todas las tablas sean referenciadas y discutidas en el texto del artículo. Evita la redundancia; si algo se puede describir claramente en el texto, no es necesario incluirlo en una tabla.
<b>Simplicidad</b>	Evita sobrecargar las tablas con demasiada información. Si una tabla se vuelve demasiado compleja, considera dividirla en varias tablas más simples.
<b>Uso de estadísticos</b>	Presenta resultados estadísticos de manera adecuada, incluyendo todas las métricas relevantes (ej. media, desviación estándar, n). Indica claramente las pruebas estadísticas utilizadas.
<b>Revisión y correcciones</b>	Revisa las tablas en busca de errores tipográficos o de datos. Asegúrate de que los datos presentados en las tablas coincidan con los descritos en el texto.

Por otra parte, las figuras en el artículo de investigación científica cumplen un rol importante, ya que proporcionan una representación visual de los datos y hallazgos de la investigación, facilitando la comprensión y el análisis de la información compleja. En las figuras se pueden incluir gráficos, diagramas, fotografías y esquemas. Siempre la figura ayuda a sintetizar grandes volúmenes de datos, destacar tendencias y patrones, así como clarificar relaciones entre variables, permitiendo una captura rápida de los puntos centrales de la investigación.

A continuación, presentamos la información más común sintetizada en las figuras en un artículo de investigación científica:

**Tabla N°24: Información que sintetizan las figuras en el AIC**

<b>Datos experimentales</b>	Gráficas de resultados experimentales, como curvas de crecimiento, respuestas a tratamientos, etc. Imágenes de microscopía, espectros, fotografías de muestras o sujetos experimentales.
<b>Análisis estadísticos</b>	Diagramas de dispersión ( <i>scatter plots</i> ), gráficos de barras, gráficos de caja y bigote ( <i>box plots</i> ), gráficos de líneas, etc. Representaciones visuales de análisis multivariados, como PCA (Análisis de Componentes Principales) o dendrogramas.
<b>Modelos y simulaciones</b>	Visualizaciones de modelos teóricos o computacionales. Gráficos que muestran simulaciones y predicciones basadas en modelos matemáticos.
<b>Esquemas y diagramas</b>	Diagramas de flujo de metodologías experimentales o procedimientos.

	Esquemas conceptuales que resumen teorías o modelos propuestos.
<b>Comparaciones y tendencias</b>	Gráficos que comparan diferentes condiciones experimentales o grupos. Figuras que muestran tendencias a lo largo del tiempo o bajo diferentes condiciones.

A continuación, presentamos algunos consejos que se pueden considerar al momento de insertar una figura al interior del artículo científico:

**Tabla N°25: Listado de sugerencias para la elaboración de figuras**

<b>Claridad</b>	Utiliza títulos y etiquetas claras y precisas. Asegúrate de que todos los ejes, series y elementos en la figura estén etiquetados adecuadamente.
<b>Calidad de la imagen</b>	Asegúrate de que las figuras sean de alta resolución y de calidad suficiente para ser legibles cuando se impriman. Utiliza colores contrastantes y símbolos discernibles para diferentes datasets o condiciones. Revisa las indicaciones del <i>journal</i> .
<b>Anotaciones</b>	Incluye una leyenda que explique claramente cada elemento de la figura. Usa anotaciones para resaltar puntos clave o para proporcionar información adicional necesaria para la comprensión.
<b>Formato</b>	Mantén un estilo gráfico consistente a lo largo del artículo. Utiliza el mismo esquema de colores, tipos de gráficos y estilos de línea en todas las figuras relacionadas.

<b>Simplificación y enfoque</b>	Evita sobrecargar las figuras con demasiada información. Enfoca cada figura en un solo mensaje o conjunto de datos para mantenerla clara y directa.
<b>Integración al texto</b>	Asegúrate de que todas las figuras sean referenciadas y discutidas en el texto del artículo. Proporciona suficiente contexto en el texto para que los lectores entiendan la figura sin necesidad de excesivas explicaciones adicionales.
<b>Uso de escalas y proporciones</b>	Utiliza escalas adecuadas para los ejes de los gráficos que permitan una correcta interpretación de los datos. Mantén proporciones realistas en las imágenes y diagramas para evitar distorsiones en la interpretación.
<b>Revisión y correcciones</b>	Revisa las figuras para detectar posibles errores o inconsistencias. Asegúrate de que los datos presentados en las figuras coincidan con los reportados en el texto y en las tablas.

## Aspectos éticos del AIC

Durante los últimos años se ha conocido de una gran cantidad de trabajos científicos o, mejor dicho, pseudocientíficos publicados en revistas especializadas a nivel mundial, en un fenómeno que se ha conocido como “fraude académico” o “fraude científico”. Estos trabajos que falsearon datos, inventaron resultados o simplemente manipularon las imágenes han llegado a representar un 0,2%, según los datos de *Nature* en 2022. Si bien, la cifra porcentual es baja, para la cantidad de artículos científicos que se produce es un número que supera

las varias decenas de miles de trabajos que circulan por las bases de datos. Esto ha producido cambios importantes en las revistas de todas las disciplinas, las que han aumentado la vigilancia para detectar artículos fraudulentos, políticas de plagio y autoplagio, entre otros.

Esto se suma a los artículos plagiados de tesis de estudiantes, quienes poco a poco comenzaron a ver que sus trabajos de grado estaban publicados y que no eran incluidos entre los autores. Esto comenzó hace más de una década con las alarmas y se comenzaron a marcar los artículos que eran denunciados como plagio, sin ser descargados de las revistas, pero rectificando a su autor o autora, lo cual expone la acción del plagiador.

De ahí que, dejáramos para casi el final del texto los elementos éticos, pues se debe tener consciencia de las implicancias sobre el modo en que se ha concebido la investigación y el informe respectivo que da cuenta de ello, para invitarte a hacer una reflexión sobre cómo llevaste adelante el proceso de trabajo y si estás considerando los aportes externos, tanto de fuentes bibliográficas como de colaboraciones que tributaron en tu investigación.

En este sentido, es importante distinguir investigación de publicación, ya que como es formulado en más de una ocasión entre los cursos y talleres de escritura, la calidad de una investigación no está relacionada necesariamente con la calidad del artículo en que se presentan sus resultados.

La autoría cuando es individual, siempre debe tener muy bien referenciadas las aportaciones temáticas y teóricas en el

cuerpo del texto y la bibliografía, para así evitar omisiones que están contenidas en problemas éticos de la publicación.

### **La coautoría**

Si bien las autorías de las investigaciones deben ser o estar incorporadas en las autorías de las publicaciones, es común que no siempre estén presentes. Ello obedece principalmente al autor principal o gestor del artículo, ya que es quién realmente organiza los niveles de participación y a los involucrados.

Como hemos visto a lo largo del manual, existen diversos tipos de artículos científicos, por ello, también existen diversas valoraciones de la cantidad de participantes en la investigación, donde, por ejemplo, es común que en humanidades un texto escrito por más de dos autores no sea bien recibido, mientras que en ciencias naturales se encuentren hasta 18 autores correspondientes.

En las ciencias sociales, en general, y en la educación, en particular, lo normal es que los artículos no superen los cuatro autores, de ahí que es importante considerar las distintas formas de organizar el orden en que figuran en el texto. También hay que indicar que los grupos de investigación de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo, encargada de evaluar los currículums de los y las investigadoras en los procesos concursables de fondos de financiamiento de investigación, han estado indicando si en los artículos se es autor principal o correspondiente. Cabe señalar que esto no es menor, considerando que este es uno de los principales factores de promoción del aumento de publicaciones entre los y las investigadoras, ya que el currículum se prestigia y puntúa según la

cantidad de artículos publicados (por sobre los libros) y en línea con la indexación que poseen las revistas en las que se publicó (véase la cuarta parte de este manual), lo que entrega una relación de: a más publicaciones, más posibilidades de adjudicación de fondos se tiene.

Según el *Committee on Publication Ethics* (COPE) las condiciones que se deben cumplir para la coautoría en un artículo científico son:

- 1) Haber realizado contribuciones sustanciales a la concepción y diseño, adquisición de datos o análisis e interpretación de datos de la investigación.
- 2) Redactar el artículo o revisarlo críticamente para detectar contenido intelectual importante.
- 3) Dar la aprobación final de la versión a publicar.

Todas las condiciones se deben cumplir para ser considerado como coautor de un AIC (Codina, 2018).

A continuación, presentamos un cuadro que explica los criterios de ordenamiento de las autorías, donde se destaca la participación del autor principal de la investigación.

**Tabla N°26: Orden de las coautorías (Codina, 2018)**

<b>Orden de importancia</b>	Según este criterio, el primer autor es el que ha hecho la contribución más importante a la investigación y así sucesivamente. Este es muy utilizado en educación y ciencias sociales.
<b>Primer y último autor con mismo nivel de importancia</b>	Bajo este criterio, el primer autor y el último, tienen el mismo nivel de importancia en la investigación. Esto ocurre cuando el director de la tesis doctoral

	participa en el artículo. Los autores intermedios se ordenan en orden de participación decreciente (+ a -).
<b>Orden alfabético</b>	Este criterio marca neutralidad de importancia y asigna por igual la participación en la investigación a todos los autores del artículo.
<b>Orden alfabético con primer autor destacado</b>	En este criterio, se nombran los autores por orden alfabético, salvo el primer autor, quien se destaca por ser el investigador principal.

Es importante indicar que estos son algunos de los criterios con los que se puede organizar el orden de las coautorías. Elegimos estas, dado que son las más utilizadas en educación y ciencias sociales y que cumplen con criterios éticos, ya que existen ordenamientos muy cuestionables que ordenan a los autores en función del cargo que poseen al interior de la institución investigativa.

## Cuarta Parte

### Sobre la publicación y las revistas científicas

El envío de un artículo científico a una revista con la finalidad de ser publicado es una tarea que, en ocasiones, se torna estresante. En primer lugar, porque uno no conoce el proceso interno de la revista para la publicación (fases, plazos, saturación de artículos recibidos, entre otros) y, en segundo lugar, se despiertan ansiedades propias de la inexperiencia sobre la valoración que puede tener el trabajo enviado y, finalmente, el tiempo de demora que tienen las revistas para publicar el texto una vez aceptado, lo que sin dudas genera angustia debido a las incertidumbres. Eso debería estar cautelado cuando las revistas o *journal* están indexadas, pues uno de los primeros requisitos es la regularidad de publicación y cumplimiento de plazas de la misma.

De ahí que, no basta con saber escribir un artículo de investigación científica para que sea publicado de buena forma y dentro del plazo razonable de algunos meses, sino que es necesario conocer a lo menos un núcleo de cinco a siete revistas que publican o han publicado artículos científicos sobre el tema que se está presentando. Así se pueden comparar las posibilidades reales de publicación que tiene el texto escrito, sin que quede almacenado en el sistema de envío por meses sin siquiera ser revisado para iniciar la fase de evaluación.

Los lugares para revisar qué revista tiene mejor perspectiva para visibilizar el trabajo de investigación realizado son las bases de datos, donde destacan *Web of Science (WoS)* y *Scopus*, ya

que para pertenecer a estos listados se deben cumplir múltiples criterios de evaluación, que certifican la calidad del trabajo editorial que tiene la revista y su impacto entre los y las investigadoras. Además, publicar en *journals* pertenecientes a *WoS* o *Scopus* impacta en el currículum de investigación de los y las autoras, ya que las publicaciones puntúan al investigador jugando un rol significativo en las evaluaciones para adjudicarse un fondo de investigación concursable, además, en el caso chileno, esta misma lógica de puntos está establecida en los criterios de la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) para poder formar parte de claustros de magister y doctorado, en los que se indican las asignaciones de puntaje según el tipo de publicación y proyecto de investigación adjudicado, estableciendo un mínimo de puntos con los que debe cumplir el o la investigadora en su currículum los últimos cinco años. En este escenario, las revistas de *WoS* y *Scopus* son las que más puntos entregan al currículum.

Si a lo anterior sumamos el nivel de impacto, aparece el fenómeno de las mediciones y sus respectivos índices, los cuales clasifican las revistas en cuartiles según rangos de citación e impacto de las investigaciones en otros trabajos del mismo tipo. Si bien, este es uno de los puntos más discutidos en el mundo académico, ya que las citas que se consideran son únicamente las que están dentro de la misma base de datos, haciendo una medición endogámica que no necesariamente mide el real impacto o visibilidad de una investigación, sino que sólo alimenta los flujos bibliométricos de la propia base de datos. A pesar del debate, este sistema sigue vigente y determinando las posiciones y valoraciones que tienen, tanto las revistas como los investigadores según estas métricas.

*WoS* tiene el *Journal Citation Indicator*, *Scopus* el *CiteScore* y *Scimago*<sup>11</sup> tiene el *Scimago Journal Rank*, siendo todos modelos de medición basado en la cantidad de citas que reciben artículos y revistas durante una ventana de tiempo que fluctúa entre los tres y cinco años. Esto además ha generado comportamientos poco éticos tanto de autores, que se citan a sí mismos de forma exagerada, como de revistas que solicitan a los autores citar alguno de sus artículos publicados previamente para mantener o subir el indicador<sup>12</sup>.

A las principales bases de datos señaladas, se suman otras de menor alcance, ya sea por barreras idiomáticas como *Latindex Catálogo* y *Scielo* o porque se concentran en determinadas áreas para su incorporación como *Erih Plus*. No obstante, estas últimas son el espacio general donde se encuentra la mayor cantidad de artículos en ciencias sociales y educación publicados en español. Las revistas contenidas en estas bases de datos y/o catálogos también pueden pertenecer a las otras bases, ya que aplica la máxima de: “quien puede lo más, puede lo menos”, siendo muy común que las universidades escalen sus revistas gradualmente hacia indexaciones más exigentes a lo largo de pocos años.

Una “*red flag*” importante que debe considerar todo científico en formación o emergente es no caer en las denominadas “revistas depredadoras” o “revistas espurias”, que son espacios con fines comerciales que, engañosamente, ofrecen publicar tu artículo científico de forma rápida y sin un real

---

<sup>11</sup> *Scimago* toma como base para su ranking de medición las publicaciones contenidas en *Scopus*.

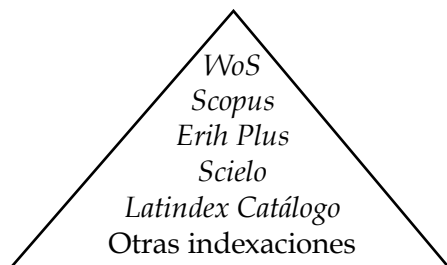
<sup>12</sup> No explicamos los significados de los índices individuales H o i10 porque no es la finalidad principal de este texto.

cumplimiento de los criterios de calidad exigidos por las publicaciones científicas. *Latindex* (2022) tiene un listado de criterios que permiten identificar este tipo de revistas, los que van desde poca claridad de los costos de publicación (se cobra incluso por ser evaluado), hasta comités científicos falsos o indexaciones en bases de datos donde no existen realmente. Por eso recomendamos que revises la revista en la base de datos que dice estar indexada como primer filtro de verificación de su calidad y consistencia.

Este tipo de situaciones es lo que ha llevado a los organismos nacionales de financiamiento tomar como base de evaluación del trabajo científico las publicaciones de corriente principal que están en las bases de datos de *WoS* y *Scopus*, a fin de tener un indicador objetivo como criterio de evaluación.

A continuación, presentamos una figura que muestra la ubicación valorativa que se hace de las bases de dato de los *journals* según su indexación:

**Figura N°4: Pirámide de valoración de indexaciones**<sup>13</sup>



---

<sup>13</sup> El criterio que utilizamos es la puntuación de artículos publicados en revistas de educación y ciencias sociales en Chile, según criterios CNA.

A continuación, te entregamos algunos *tips* para tener presente cuando evalúes la revista para enviar a revisión tu artículo:

- Elige el nivel de revista donde te interesa publicar (*WoS*, *Scopus*, *Scielo*, *Latindex*, otra), pensando en el aporte de tu artículo a la comunidad disciplinar que te interesa llegar y el idioma que mejor dominas.
- Si eliges *WoS* o *Scopus* ten presente que, para cumplir el propósito final de la publicación, el texto debe escribirse idealmente en inglés. Hay revistas que aceptan artículos en español (véase en Anexos 3 el listado de Lara y Ajo, 2024).
- Elige entre 5 y 7 revistas posibles para el envío de tu trabajo y ordénalas por orden de prioridad para ti.
- Revisar si la publicación es *Open Access*, contemplan pago (publicar tu AIC ahí tiene un costo que debes cancelar una vez aceptado) o dan el pago como una opción, es decir, la revista indica un monto para pagar por publicar el artículo, pero que no es obligatorio.
- Si tiene publicación de número continuo. Cuando el *journal* declara este tipo de publicación es porque va exhibiendo en su plataforma los artículos en la medida que son aceptados por los evaluadores en el número presente.
- Evalúa: temas que publica; tipo de artículos que acepta; periodicidad, cantidad de artículos que edita por número; tasa de rechazo; demora en publicación.
  - La demora en publicación se puede calcular al revisar los AIC publicados en el último número del *journal* la fecha de envío y la de aceptación.

## Algunas pautas de revisión del AIC antes del envío

Ya hemos trabajado los aspectos más importantes de escritura y preparación para envío a evaluación del artículo científico, por eso, te presentamos algunas pautas que te ayudarán a revisar tu texto y otros ejemplos indagados que dan cuenta de los errores más comunes cuando se envían los artículos.

**Tabla N°27: Listado de revisión del AIC**

Revisa la precisión del título del artículo con el trabajo investigativo que se hizo.	
Que existe coherencia entre el título, resumen y palabras clave.	
La estructura del resumen y la cantidad de palabras exigidas por la revista.	
Que las palabras clave no sean las mismas que están contenidas en el título del AIC.	
Revisa la redacción y ortografía.	
Lee y revisa que los tiempos verbales y su conjugación estén en pasado e idealmente en voz pasiva.	
En la introducción evalúa la presentación de antecedentes.	
Que la metodología esté bien detallada.	
Explicita cómo están validados los instrumentos.	
Que las afirmaciones no repitan lo que se formula en la tabla.	
Revisa las tablas y figuras, que tengan sus títulos respectivos y sea siempre el mismo formato.	
Que todas las abreviaturas estén descritas al menos una vez en el texto.	
En la discusión aborda la bibliografía más reciente sobre tu tema.	
Revisa que lo citado efectivamente se encuentre en la bibliografía.	
Que las referencias utilizadas sean actuales y acordes al tema investigado.	

A continuación, se presenta un listado con los diez errores más comunes que comenten las y los autores de artículos de investigación a la hora de enviar sus textos a revisión y evaluación.

**Tabla N°28: Errores más comunes en los AIC (Blocken, 2017)**

Negarse a leer la literatura anterior publicada en su campo.
Tomar la ruta perezosa y plagiar.
Omitir componentes clave del artículo (IMRyD).
Realizar valoraciones infundadas a publicaciones anteriores.
Sobreestimar la contribución de la investigación (error muy común).
Demasiada ambigüedad e inconsistencia.
Aplicar referencias incorrectas en las afirmaciones.
Preferir opiniones subjetivas a las afirmaciones objetivas.
Prestar poca atención a la gramática, la ortografía, las cifras y las tablas.
Ignorar los comentarios del editor y del revisor.

Para finalizar, te presentamos un conjunto de preguntas que propone Dixon-Woods (2006) para evaluar la calidad del artículo científico en modelo IMRyD:

**Tabla N°29 Preguntas de evaluación de calidad de un AIC (Dixon-Woods, 2006)**

Indicaciones de evaluación para fundamentar juicios sobre la calidad de los artículos
¿Están claramente establecidos los fines y objetivos de la investigación?
¿El diseño de la investigación está claramente especificado y es apropiado para las metas y objetivos de la investigación?
¿Proporcionan los investigadores una explicación clara del proceso mediante el cual se pueden reproducir sus hallazgos?

¿Muestran los investigadores suficientes datos para respaldar sus interpretaciones y conclusiones?
--

¿El método de análisis es apropiado y está adecuadamente explicado?
---

## Bibliografía

American Psychological Association. (2017). *Guía de Normas APA 7ma edición*. <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>

Arias, F. (2001). *Mitos y errores en la elaboración de tesis y proyectos de investigación*. Episteme.

Bajtín, M. (2011). *Estética de la creación verbal*. Siglo XXI.

Bañales, G., Castelló, M. y Vega, N. (2019). *Enseñar a leer y escribir en la educación superior. Propuestas educativas basadas en la investigación*. Fundación SM. <https://educacioncontinuafece.unab.cl/wp-content/uploads/2022/04/ban%CC%83ales-gerardo-leer-y-escribir-en-educacion-superior.pdf>

Bastías-Bastías, L. y Iturra-Herrera, C. (2022). La formación inicial docente en Chile: Una revisión bibliográfica sobre su implementación y logros. *Revista Electrónica Educare* vol. 26 (1), pp. 1-22. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v26n1/1409-4258-ree-26-01-229.pdf>

Becher, T. y Trowler, P. (2001). *Tribus y territorios académicos: investigación intelectual y culturas de las disciplinas*. Buckingham.

Blocken, B. (2017). *10 tips for writing a truly terrible journal article*. Elsevier Connect. <https://www.elsevier.com/connect/10-tips-for-writing-a-truly-terrible-journal-article>

Bokser Liwerant, J. (2019). La producción científica en un contexto de transformación social. En: *Revista mexicana de sociología*, vol.81 n°4, 929-934

Bourdieu, P. (2002). *Campo de poder, campo intelectual*. Montessoro.

Camps, A. (2009). *Prólogo. Comunicar en contextos científicos y académicos* en M. Castelló (Coord.), *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos* (pp.9-16). Editorial Graó.

Carlino, P. (2003). Alfabetización académica: Un cambio necesario, algunas alternativas posibles. En: *Educere, Revista Venezolana de Educación*, vol. 6, n°20, pp. 409-420

- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. En: *Revista Mexicana de Investigación educativa*, vol.18 n°57, 2013, pp. 355-381
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Paidós.
- Catalán Ahumada, J. (2021). *Análisis de Investigación Educativa Cualitativa*. Editorial Universidad de La Serena.
- Céspedes, C., Rubio, A., Viñas, F., Malo, S., Lara, E. y Ríos, J. (2021). Relationship between self-concept, self-efficacy, and subjective well-being of native and migrant adolescents. *Frontiers Psychology* vol. 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.620782>
- Ciapuscio, G. y Kuguel, I. (2002). Hacia una tipología del discurso especializado: aspectos teóricos y aplicados. En: García Palacios, J. & Fuentes, M.T. (ed). (2002). *Entre la terminología, el texto y la traducción*. Almar, pp. 37-73
- Ciapuscio, G. (2003). *Textos especializados y terminología*. Publicaciones del Institut Universitari de Lingüística Aplicada (IULA) Universitat Popeu Fabra.
- Cisneros, M. y Olave, G. (2012). *Redacción y publicación de artículos científicos. Enfoque discursivo*. Imagen Editorial
- Codina, L. (2018). *Seminario de Publicación Académica. Revisión de factores para el éxito*. <https://www.lluiscodina.com/seminario-publicacion-academica/>
- Creswell, J. (2013). *Qualitative Inquiry and Research Design*. Sage. <http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2018/04/CRESWELLQualitative-Inquiry-and-Research-Design-Creswell.pdf>
- Day, R. (2005). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. Organización Panamericana de la Salud.
- De Beaugrande, R. y Dressler, W. (1997). *Introducción a la Lingüística del Texto*. Ariel Lingüística.
- Díez, B. (2007). El resumen de un artículo científico. Qué es y qué no es. En: *Investigación y educación en enfermería*, vol. XXV, núm.1, marzo 2007, pp.14-17

Dixon-Woods, M., Cavers, D., Agarwal, S. *et al.* (2006). Realizar una síntesis interpretativa crítica de la literatura sobre el acceso a la atención sanitaria por parte de grupos vulnerables. *Método BMC Med Res* 6 , 35. <https://doi.org/10.1186/1471-2288-6-35>

ELV (2010). *Guía para la producción de artículos con fines evaluativos*. Valparaíso: PUCV

Fardella, C. y Sisto, V. (2015). Nuevas regulaciones del trabajo docente en Chile. Discurso, subjetividad y resistencia. *Psicología & Sociedad*, 27(1), pp. 68-79.

Ferrada, Donatila. (2019). La sintonización en la formación inicial docente. Una mirada desde Chile. En: *Revista electrónica de investigación educativa*, 21, e39. <https://doi.org/10.24320/revie.2019.21.e39.2113>

Flick, U. (2009). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata.

Geertz, C. (1983). *La interpretación de las culturas*. Gedisa Editorial.

Gianella, A. (2006). Las disciplinas científicas y sus relaciones. En: *Anales de la Educación*, n°3, pp. 74-83. <http://www.paginaspersonales.unam.mx/files/1160/Asignaturas/98/Archivo2.158.pdf>

Halliday, M. y Hasan, R. (1985). *The structure of a text, Language, context, and Text: Aspects of Language in a Social-Semiotic Perspective*. Deakin University. <https://alisonrothamoore.com/Halliday%20in%20Halliday%20and%20Halliday%201985%20Ch%204%20-%20Structure%20of%20Text.pdf>

Hayland y Tse (2004). Metadiscourse in Academic Writing: A Reappraisal. *Applied Linguistics*, 25/2, pp. 156-177.

Ibáñez, R. (2010). El texto disciplinar en la transmisión del conocimiento especializado. En: *Estudios Filológicos*, vol. 46, 2010, pp. 59-80. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0071-17132010000200004](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0071-17132010000200004)

Lara, E. y Ajo, D. (2024). *Listado de revistas científicas de educación*. Laboratorio de Educación y Calidad de Vida, Universidad Andrés Bello. <https://drive.google.com/file/d/1E7TUJYTOR-kElw6lpWXIqY3gq-QTwCGL/view>

León, O. (2016). *Cómo redactar textos científicos y seguir las normas APA*. Garceta Grupo Editorial.

Martinsson, A. (1983). *Guía para la redacción de artículos científicos destinados a la publicación*. Unesco. [http://blog.uclm.es/ceti/files/2015/07/06\\_Guia\\_UNESCO.pdf](http://blog.uclm.es/ceti/files/2015/07/06_Guia_UNESCO.pdf)

McMillan, J. y Schumacher, S. (2010). *Investigación educativa*. Pearson.

Navarro, F. (Coord.). (2014). *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires.

Parodi, G. (Ed.). (2005). *Discurso especializado e instituciones formadoras*. Ediciones Universitarias de Valparaíso.

Parodi, G. (2007). El discurso especializado escrito en el ámbito universitario y profesional: Constitución de un corpus de estudio. En *Revista Signos* vol. 40 N°63, Valparaíso, pp. 147-178

Parodi, G. (ed). (2015). *Géneros académicos y géneros profesionales. Accesos discursivos para saber y hacer*. Ediciones Universitarias de Valparaíso.

Padilla Vargas, M. & Fuentes González, E. (2017). *El primer paso en la formación de nuevos científicos. La elaboración de preguntas de investigación novedosas*. Universidad de Guadalajara.

Patalano, M. (2005). *Las publicaciones del campo científico: Las revistas académicas de América Latina*. En: *Anales De Documentación*, 8, 217-235. Disponible en línea: <https://revistas.um.es/analesdoc/article/view/1451>

Pérez, M., Romero, M., Suárez, E. y Vaughan, N. (2015). *Manual de citas y referencias bibliográficas: latino, APA, Chicago, IEEE, MLA, Vancouver*. Universidad de los Andes.

Perdomo, B. (2021). Análisis Retórico-Discursivo del Género Artículo de Investigación en Español en el Ámbito de la Comunicación. *Nueva Revista del Pacífico* 74(e-0719-5176): 170-195. <http://dx.doi.org/10.4067/S0719-5176202100>

Pedraja-Rejas, Liliana M, Araneda-Guirriman, Carmen A, Rodríguez-Ponce, Emilio R, & Rodríguez-Ponce, Juan J. (2012). Calidad

en la Formación Inicial Docente: Evidencia Empírica en las Universidades Chilenas. *Formación universitaria*, 5(4), 15-26. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062012000400003>

Quiroga, L. y Lara, E. (2024). Las nuevas pedagogías: El aprendizaje profundo y la educación socioemocional. *Paideia* vol 70/2022, pp. 21-43.

Ridley, D. (2012). *The Literature Review: A Step-by-Step Guide for Students*. Sage

Roa-Tampe, Karin y Zenteno-Silva, Catalina. (2022). Formación inicial docente en escuelas de distintos contextos socioeconómicos. *Educación y Educadores*, 25 (1), e2513. Publicación electrónica del 19 de agosto de 2022. <https://doi.org/10.5294/edu.2022.25.1.3>

Sánchez Upegui, A. (2011). *Manual de redacción académica e investigativa: cómo escribir, evaluar y publicar artículos*. Católica del norte Fundación Universitaria.

Serafini, M. (2006). *Como redactar un tema. Didáctica de la escritura*. Paidós.

Silva Hernández, D. (2010). El resumen del artículo científico de investigación y recomendaciones para su redacción. En *Revista cubana de salud pública*, 2010, 36 (2), pp.179-183

Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia.

Swales, J. (1990). *Genre Analysis: English in academic and research setting*. Cambridge University Press.

Swales, J. (2004). *Géneros de investigación. Exploraciones y aplicaciones*. Cambridge University Press.

Teberosky, A. (2009). *El texto académico* en M. Castelló (Coord.), *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos* (pp.17-46). Editorial Graó.

Universidad de Lima (2020). *Citas y referencias. Citar VS plagiar*. Universidad de Lima.

Van Dijk, T. (1980). *Texto y contexto*. Catedra.

Van Dijk, T. (1992). *La ciencia del texto*. Paidós Comunicación.

Venegas, R. (2005). *Las relaciones léxico-semánticas en artículos de investigación científica: Una aproximación desde el análisis semántico latente* [Tesis doctoral] Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

Venegas, René, Zamora, Sofía, & Galdames, Amparo. (2016). Hacia un modelo retórico-discursivo del macrogénero Trabajo Final de Grado en Licenciatura. *Revista Signos*, 49 (Supl. 1), 247-279.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342016000400012>

## Anexo 1

### Actividades de escritura complementarias a las del texto principal

#### Nº1

<p>A partir de los siguientes <b>resúmenes</b> de AIC, formule <b>2 títulos tentativos</b> con la información que presentan los textos y señale al menos <b>tres palabras clave</b>.</p>	
<p><b>Resumen 1</b></p> <p>Este artículo analiza las estrategias, procesos y relaciones que se desarrollan en el ámbito no formal de la educación, para contribuir a resolver el problema de la segregación escolar en el contexto latinoamericano. Se identifica el vínculo entre segregación y exclusión y se exponen las características de los procesos educativos no formales que coadyuvan a la inclusión educativa. Se realiza un análisis cualitativo de diversas experiencias educativas, en diferentes países de América Latina, que presentan alternativas a la escolarización y acciones para el desarrollo de competencias relevantes de los estudiantes. Los resultados muestran que la educación no formal es un ámbito que abre posibilidades de formación, que en la educación escolarizada se ven limitadas por su tendencia a reproducir la exclusión social.</p>	
<b>Título 1</b>	
<b>Título 2</b>	

<b>Palabras Clave</b>	
<b>Resumen 2</b> <p>En este artículo analizamos un corpus de wasaps de 500.000 palabras en catalán, producido por parejas jóvenes de entre 18 y 22 años, con el objetivo de describir su proximidad con el género conversación coloquial y definir el género wasap desde el punto de vista de la adscripción al medio oral-escrito, de acuerdo con el modelo de Gregory y Carroll (1978). Para llevar a cabo el análisis contrastamos el corpus obtenido con las características del género conversación coloquial descritas previamente por otros investigadores. Los resultados del artículo indican la proximidad de los wasaps a la conversación coloquial. Finalmente, proponemos una nueva categoría a añadir a la propuesta de Gregory y Carrol (1978), la de un género escrito concebido como si fuese una conversación espontánea.</p>	
<b>Título 1</b>	
<b>Título 2</b>	
<b>Palabras Clave</b>	

## Nº2

A partir de los dos resúmenes de la actividad N°1, re-escribá-los teniendo en cuenta las indicaciones presentes en el texto, siguiendo el modelo IMRyD.

### **Resumen 1**

### **Resumen 2**

### Nº3

<p>Elabore una introducción, estableciendo las distintas partes indicadas, considerando que cada una debe ser al menos un párrafo, a excepción de los objetivos y metodología.</p>	
<b>Presentación general del tema</b>	
<b>Establecimiento del nicho</b>	
<b>Justificación del problema</b>	
<b>Objetivos</b>	
<b>Metodología</b>	
<b>Partes del trabajo</b>	

**Nº4**

<p>Elabore un párrafo, considerando los siguientes elementos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- idea principal hacia la que está dirigido a demostrar</li> <li>- antecedentes y/o estudios que respaldan la idea del párrafo (¿qué dicen esos textos sobre el tema y la idea central de párrafo?)</li> <li>- articule la afirmación con los antecedes, dando garantía de la importancia de los antecedentes para la afirmación</li> </ul>

**Nº5**

<p>Extraiga diferentes tipos de citas, según lo solicitado en el casillero, siguiendo las normas APA 7ma edición</p>	
<p><b>Una cita extensa</b></p>	
<p><b>2 citas breves (Una de 2 autor y</b></p>	

<b>otra de 4 autores)</b>	
<b>1 parafraseo</b>	

### Nº6

Indique 2 referencias bibliográficas, considerando las indicaciones para cada caso. Recuerde usar el modo indicado por APA 7ma edición	
<b>Artículos de investigación Científica</b>	
<b>Capítulo de libro</b>	
<b>Informe de Organismo Internacional</b>	
<b>Una Ley de la República</b>	

<b>Película</b>	
<b>Tesis de grado (magister o doctorado)</b>	

**Nº7**

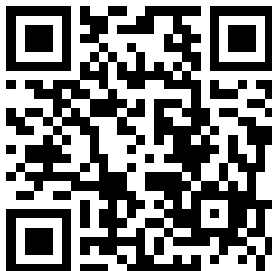
<p>Elabora una tabla de datos descriptivos de una muestra con los siguientes datos sociodemográficos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cantidad de participantes por género</li> <li>Edad</li> <li>Antigüedad laboral</li> <li>Estado Civil</li> </ul>

## Nº8

Elabora una discusión de su texto, estableciendo:

- Acuerdos con otras investigaciones
- Diferencias de otros trabajos
- Principales alcances de los resultados
- Limitaciones
- Proyecciones

Accede a la evaluación virtual:



## Anexo 2

### Recomendaciones de redacción

#### Tipos de objetivos y verbos de investigación

Tipo de Objetivo	Definición	Función	Verbos que se podrían utilizar
General	Meta que apunta al conocimiento general o más amplio que se espera producir.	Reflejar el propósito final de la investigación.	Comprender Analizar Evaluar Interpretar
Específico	Estos objetivos ayudan al logro del objetivo general.	Organizan el proceso de investigación en dirección a la consecución del objetivo general.	Describir Categorizar Clasificar Diferenciar Distinguir Registrar

**Verbos utilizados según el nivel de investigación (Arias, 2001)**

<b>Nivel Exploratorio</b>	<b>Nivel Descriptivo</b>	<b>Nivel Explicativo</b>
Conocer	Analizar	Comprobar
Definir	Calcular	Demostrar
Descubrir	Caracterizar	Determinar
Detectar	Clasificar	Establecer
Estudiar	Comparar	Evaluar
Explorar	Cuantificar	Explicar
Indagar	Descubrir	Inferir
Sondear	Examinar	Relacionar
	Identificar	Verificar
	Medir	

**Descripciones del trabajo (ELV, 2010)**

En este...	Trabajo	Se investigan
	Investigación	Se estudian
	Estudio	Se indagan

	Indagación	Se examinan
	Pesquisa	Se exploran
	Tesis	Se aborda

**Sugerencias de formalidad (ELV, 2010)**

<b>Formalidad</b>	<b>Problemático</b>	<b>Preferido o recomendado</b>
Fórmulas de expresión de existencia	Hay muchos autores... Hay muchas visiones teóricas que...	Existen diversos autores... Entre las distintas visiones...
Fórmulas de expresión de obligatoriedad	Hay que... Tenemos que...	Se debe... Es necesario...
Fórmulas de atribución de ideas	Los autores dicen que...	Los autores sostienen... Los autores señalan... Los autores indican... Los autores argumentan... Los autores defienden...

		Los autores plantean...
Fórmulas de expresión de relevancia	X es muy bueno X es muy interesante X es muy importante	X es adecuado, ya que... X es pertinente, porque... X es relevante, en cuanto...

### Verbos para citar a un autor/a

Plantea	Argumenta	Sostiene
Refiere	Verifica	Alude
Menciona	Recomienda	Enfatiza
Afirma	Analiza	Señala
Considera	Declara	Revela
Destaca	Manifiesta	Da a conocer
Describe	Propone	Indica
Define	Ratifica	Sugiere
Postula	Deduce	Relaciona
Agrega	Expresa	

### Conectores para una buena redacción

<b>Idea de Causa</b>	<b>Establecimiento de relaciones temporales</b>	<b>Inicio de un texto</b>	<b>Ejemplificar</b>
A causa de... Como... Dado que... Debdo a que... El efecto de... El resultado de... En vista de... Por eso... Porque... Pues... Puesto que... Teniendo en cuenta que... Ya que...	A medida que... Ahora... Antes de... Antigua-mente... Aún... Ayer... Cuando... Desde enton-ces... Desde ese momento... Después...	El presente texto... Un primer... La temática que... Vamos a co-menzar... El tema que nos con-vo-ca... A propósito de... El tema a desarrollar...	Por ejemplo Pongamos por caso... Es el caso de... Esto se puede apre-ciar en... Tal como... Lo mismo ocurre con... Esto es claro en...
<b>Para dar una idea de consecuencia</b>	<b>Relaciones espaciales</b>	<b>Orden y enumeración</b>	<b>Comparación</b>
Así... Así pues... De ahí que... De manera que... De modo que... De suerte que... En conse-cuencia... La causa de...	A la derecha de... A la izquierda de... Adelante de... Atrás de... Cerca de... Debajo de... Delante de... Encima de... Lejos de... Más acá... Más allá...	Además... Después... En conclu-sión... En cuanto a... En primer lu-gar... En princi-pio... En segundo lugar... En síntesis...	A diferencia de... A su vez... Al igual que... Algo similar ocurre con... Ambos... Como... Comparado con...

La razón de... Lo que incide en... Lo que afecta a... Luego.. Por consiguiente... Por ende... Por eso... Por esta razón... Por esto... Por lo tanto... Por tanto... Siendo así... Total que...	Sobre...	Finalmente... La otra parte... Luego de... Por estas razones... Por último... Por un lado... Por una parte... Primero... Resumiendo... También... Un elemento... Otro elemento... Un primer aspecto... Una parte...	De manera similar... De modo similar... Del mismo modo... Distinto de... Diferente de... En cambio... Lo mismo ocurre... Lo mismo que... Mientras que... También... Tanto como...
--	----------	--	---

**Elementos de legibilidad (ayudan a mejorar la comprensión del texto) (León, 2016, p.13)**

<b>Legibilidad alta</b>	<b>Legibilidad baja</b>
Palabras cortas y básicas Frases cortas Lenguaje concreto Estructuras que favorezcan la anticipación Presencia de repeticiones	Palabras largas y complejas Frases más largas Lenguaje abstracto Subordinación e incisos demasiado largos Enumeraciones excesivas

<p>Presencia de marcadores textuales</p> <p>Situación lógica del verbo</p> <p>Variación tipográfica: cifras, negritas, cursivas.</p>	<p>Poner palabras importantes al final</p> <p>Monotonía</p>
--	---

**Errores comunes de escritura de AIC para revisar y corregir en el texto (León, 2016)**

<b>Errores gramaticales en la escritura científica</b>	<b>Explicación</b>
<b>Anacoluto</b>	Es la ausencia de la conclusión de la frase, donde se presenta un antecedente condicional pero luego no figura el consecuente. La estructura lógica es, por ejemplo, Si...entonces....
<b>Anantapódoton</b>	Ocurre cuando se anuncia una enumeración y luego se omite, normalmente en la explicación de cada uno de los puntos enunciados, uno de los elementos.
<b>Gerundio incorrecto</b>	El gerundio es un adverbio o al menos esa función cumple, por lo que sólo puede anteceder o coincidir con la acción principal. Un error común es: “Accedieron al aula y comenzaron la

	prueba”. Lo correcto es: “Accedieron al aula y después comenzaron la prueba”.
<b>Leísmo</b>	Se produce cuando utilizamos le/s como complemento directo para referirse a personas femeninas.
<b>Laísmo</b>	Al utilizar la/s (referente de persona femenina) como complemento indirecto.
<b>Loísmo</b>	Al utilizar l/s (referente de persona masculina) como complemento indirecto.
<b>Queísmo</b>	<p>El error es cuando se suprime la proposición que acompaña siempre al verbo. Estructura [verbo + preposición + que].</p> <p>Ejemplo error: insistimos que no salieran de la sala</p> <p>Corrección: insistimos en que no salieran de la sala</p>
<b>Dequeísmo</b>	Se produce dequeísmo cuando se añade innecesariamente la expresión “de” delante de “que”.
<b>Adequeísmo</b>	Esto es cuando la supresión del “de” antes del “que” se hace sin ser necesario.

<b>Deber de</b>	Se utiliza esta combinación cuando queremos indicar probabilidad.
<b>Deber</b>	Si lo que se desea expresar es una obligación, se escribe “debe” sin la partícula “de”.
<b>Han habido</b>	La tercera persona del verbo haber, en impersonal, va en singular. Se produce el error al buscar concordancia con el número del complemento.
<b>Sino</b>	Se escribe junto cuando es nombre o conjunción adversativa. Cuando actúa como sustantivo es sinónimo de destino.
<b>Tópico</b>	Tópico no es un “tema” en español. Error al confundir la voz inglesa “ <i>topic</i> ” en español es lugar o punto trivial. (Véase diccionario de la RAE).
<b>Adolecer</b>	No tiene el sentido de “carecer”.

### Expresiones de precisión (León, 2016)

<b>Prolijo</b>	<b>Conciso</b>
Basado en el hecho de que...	Porque...
En nuestros días...	Ahora...

El presente trabajo...	Este trabajo...
Con estos resultados es posible arrojar luz sobre	Con estos resultados se aclara...
En los datos obtenidos de la muestra...	En los datos se muestra...

### **Pleonasmos**

<b>Pleonasmos</b>	<b>Correcto</b>
Los dos fueron iguales...	Fueron iguales...
Un total de 50 participantes...	Cincuenta participantes...
Cuatro grupos distintos de participantes recibieron las instrucciones...	Los cuatro grupos recibieron las instrucciones...
El material fue exactamente igual...	El material fue igual...
Vamos a resumir brevemente...	Vamos a resumir...
Es absolutamente esencial...	Es esencial...
Tras unos breves instantes procedieron a responder...	A continuación, respondieron...

## Anexo 3

### Sobre base de datos y revistas

#### Fuentes de información académica confiable

<a href="http://scholar.google.com/">http://scholar.google.com/</a>
<a href="http://doaj.org/">http://doaj.org/</a>
<a href="http://redalyc.org/">http://redalyc.org/</a>
<a href="http://latindex.org/">http://latindex.org/</a>
<a href="http://dialnet.unirioja.es/">http://dialnet.unirioja.es/</a>
<a href="http://base-search.net/">http://base-search.net/</a>
<a href="http://scielo.org/">http://scielo.org/</a>
<a href="http://eric.ed.gov/">http://eric.ed.gov/</a>
<a href="http://worldcat.org/">http://worldcat.org/</a>
<a href="http://plos.org/">http://plos.org/</a>
<a href="http://search.crossref.org/">http://search.crossref.org/</a>
<a href="http://ssrn.com/index.cfm/en/">http://ssrn.com/index.cfm/en/</a>
<a href="http://researchrabbitapp.com/">http://researchrabbitapp.com/</a>
<a href="http://pqdtopen.proquest.com/">http://pqdtopen.proquest.com/</a>

<http://buscador.recolecta.fecyt.es/>

<http://core.ac.uk/>

<http://repec.org/>

<http://zenodo.org/>

<http://dblp.uni-trier.de/>

<http://semanticscholar.org/>

<http://datacite.org/>

<http://redic.uabc.mx/redic/search/>

### Listado de revistas científicas de educación (Lara y Ajo, 2024)

<https://drive.google.com/file/d/11ETTUJYTOR-kElw6IpWXIqY3gq-QTwCGL/view>

Accede directamente a la descarga mediante el código QR



## Índice

<b>Prólogo</b> .....	7
<b>Introducción</b> .....	11
<b>Primera Parte</b> .....	17
Algunos antecedentes teóricos sobre la escritura científica .....	17
La escritura científica bajo la lingüística del texto .....	23
El artículo de investigación científica como género textual .....	25
<b>Segunda Parte</b> .....	29
Aspectos previos: la investigación y su metodología .....	29
<b>Tercera Parte</b> .....	39
Sobre los artículos de investigación científica.....	39
Las partes del artículo de investigación científica (AIC) .	42
La presentación.....	44
La introducción.....	55
La metodología .....	61
Los resultados .....	72
La discusión en el AIC .....	73

Discusión.....	75
La bibliografía .....	78
Elementos para una buena escritura científica .....	84
El párrafo.....	85
Las citas y referencias.....	87
Las tablas y figuras .....	93
Aspectos éticos del AIC.....	98
La coautoría.....	100
Sobre la publicación y las revistas científicas .....	103
Algunas pautas de revisión del AIC antes del envío.....	108
<b>Bibliografía .....</b>	<b>111</b>
<b>Anexo 1.....</b>	<b>117</b>
Actividades de escritura complementarias a las del texto principal.....	117
<b>Anexo 2 .....</b>	<b>125</b>
Recomendaciones de redacción.....	125
<b>Anexo 3 .....</b>	<b>135</b>
Sobre base de datos y revistas .....	135

Del libro «*¿Cómo escribir tu primer artículo científico? Manual de aprendizaje*» se imprimieron 100 ejemplares en la ciudad de Valdivia, Chile, con fecha agosto del 2024.

Equipo editorial:

Oliver Retamal Hernández

Josefina Labbé Rivera

Juan Gianelli Gianelli

Jorge E. Retamal Hidalgo

Francisco Lagos Díaz